



"Dacă vor tăcea aceștia, pietrele vor striga."
(*Sf. Evanghelie după Luca 19, 40*)



CUVÂNTUL LEGIONAR



Periodic al Românilor naționaliști creștini

- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea-Codreanu -

Anul X, Nr. 122, SEPTEMBRIE 2013

Apare în ULTIMA ZI a lunii

2,5 lei

Director: NICADOR ZELEA-CODREANU

Redactor șef: Nicoleta Codrin

RELAȚII CU PUBLICUL:

ÎN FIECARE VINERI, ORELE 15-17, Str. Mărgăritarelor nr. 6, sect. 2, Buc.; tel.: 0212425471 sau 0745074493

e-mail: cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com; SITE: www.zelea-codreanu.com

CUPRINS:

Actualitate Nici o lacrimă

După un secol Românii te iubesc, Căpitane!

Zece ani Mor dușmanii de necaz

Diverse Foaie pentru minte și suflet

Septembrie însângerat Morminte dragi

Correspondență La "Izvorul lui Codreanu"

Spiritualitate Sfinți ai zilelor noastre (III)

Carte legionară Cazul Horia Sima (X)

Itinerar de suflet Pași pe amintiri (XV)

Document Războiul din Răsărit (X)

Concurs, Poșta Redacției

Editorial: ROMÂNIZAREA DEZMĂȚULUI CRIMINAL

Lupta golemului iudaic pentru transformarea României într-un Israel european este de o mare complexitate și trebuie să acționeze în legătură cu trecutul criminal, cu prezentul axat pe promovarea proprietății evreiești asupra resurselor cu care se poate exercita un control economic asupra oricărei activități industriale în sensul de materii prime și carburanți, creând premisele unui viitor comportament discreționar.

De un timp oarecare, prin intermediul presei, aservite, dar beneficiind și de aportul televiziunilor care sunt dispuse - din motive de rating și din prostie - să înghiță orice momeală: **cazul tortionarului Vișinescu**, comandant al penitenciarului de la Râmnicu Sărat în perioada existenței deținuților politici, a ținut zile bune capul de afiș al jurnalelor de actualități.

Și merită să reluăm și noi subiectul și să ne comportăm prostește?

Nici vorbă, dar când vorbești de un tortionar, automat te gândești la șefii lui și mai departe pe scara ierarhică, la tot angrenajul bestial, **construit de cine, pentru ce**, să localizezi totul în timp și, nu în ultimul rând, **să deslușești motivele profunde ale punerii pe tapet a problemei**.

De cele mai multe ori publicația noastră pune la dispoziția opiniei publice fapte de o importanță capitală care, luate la cunoștință, ar trebui să cutremure edificile construite cu



răbdare și migală de către autoritățile evreiești, edificii menite să obstrucționeze adevărul (bineînțeles, cu referire la interesele noastre naționale). Lipsa mijloacelor materiale care ne obligă la un tiraj modest și la o difuzare limitată, precum și sărăcia românilor, generatoare de preocupări strict legate de supraviețuire, micșorează efectele pe care le așteptăm în sensul unei opinii mai radicale asupra manevrelor antinaționale de orice fel și din partea oricui.

Bineînțeles că, fără legătură cu "Cuvântul Legionar", se poate totuși constata o deșteptare a opiniei publice care își manifestă refuzul net de a mai ceda jocului ordinar al politicienilor și presiunilor unor dirijori ai politicii internaționale.

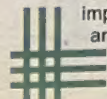
Despre "Roșia Montana" poate cu altă ocazie, dar cei care contestă orice fel de înțelegere anterioară cu societatea transnațională de sorginte evreiască (și nu pentru aceasta), își dedică naționalismul acțiunii lor; cianura este pretextul, este de fapt un paravan în spatele căruia se ascunde hotărârea de a nu mai vinde bogățiile naționale, de a nu mai accepta înrobirea.

După acest preambul absolut obligatoriu, să intrăm în subiectul propriu-zis.

Voi începe cu o întrebare ale cărei răspunsuri le voi da în cuprinsul articolului și pe care, ca de obicei, le socotesc atât de importante încât, dacă aș putea, le-aș introduce ca un capitol obligatoriu într-o istorie, obiect de învățământ încă din clasele gimnaziale, iar pentru tinerii cu studii încheiate și pentru mături aș tipări zeci de mii de broșuri difuzate gratuit.

[continuare în pag. 4]

*Nicador Zelea-
Codreanu*





Actualitate

NICI O LACRIMĂ



Cu puțin timp în urmă am văzut la TVR 1 cum un bătrân agresiv câștiga cameramani care voiau să-l ia în interviu. S-a repezit la aceștia căutând să-l împiedice să-l filmeze, având ca armă pumnii, deși foarte bine putea să se comporte civilizat, să nu le răspundă și să-și vadă liniștit de drum.

Persoana în cauză este octogenară și se numește Alexandru Vișinescu. Cine a fost?

Are gradul de colonel și a fost directorul penitenciarului de tristă amintire Râmnicu Sărat, între anii 1955-1960, perioadă în care mulți deținuți, toți politici, au ieșit pe poarta închisorii noaptea, cu picioarele înainte, urmare a regimului crunt, plin de privațiuni de tot felul, începând de la subalimentare și până la lipsa totală de asistență medicală, frig, pedepse corporale, unde cel mai des cuvânt folosit la adresa epavelor omeneste era acela de "bandit" - "dușman al clasei muncitoare".

După 24 de ani (!) trecuți de la abolirea oficială a regimului comunist, **Al. Vișinescu a fost chemat de către instanțele judecătorești să dea explicații asupra comportamentului său inuman** care s-a soldat cu moartea a numeroși condamnați, singura lor vină fiind aceea de apartenență la partidele "istorice" din perioada interbelică, în speță Partidul Țărănist și Partidul Liberal.

La anchetă colonelul Vișinescu, care are în continuare acest înalt grad militar și o pensie pe măsură, adică peste 5.000 de lei (50 milioane lei vechi lunar), precum și o casă confortabilă în inima Bucureștiului, a declarat cu emfază (de fapt, cu tupeu) că "nu se simte cu nimic vinovat de ceea ce s-a întâmplat în închisoare în timpul mandatului său, el a fost un simplu executant al ordinelor primite de la dirigitorii de atunci ai țării". Mai mult, că el a fost ca un "tată" pentru cei care erau privați de libertate, "plin de simpatie și de respect".

Această minciună nerușinată a inculpatului a fost susținută ulterior în fața camerelor de televiziune și de către nepotul său, cu argumente hazlii: "Unchiul meu a fost un om generos, are multe scrisori de mulțumire de la cei înmormînați" (!?), ba, mai mult, că "oricând pot aduce câteva persoane care să confirme acest lucru!!" Foarte bine, îi așteptăm să-i vedem la față și să le ascultăm osanalele adresate lui "Mesia", în speță col. Al. Vișinescu, care a fost "salvatorul" lor! Dar aceștia vor veni la calendele grecești întrucât nimeni dintre cei puțini rămași în viață nu va putea confirma aberațiile nepotului sinistru torționar, ci din contră!

I-a sărit în ajutor, cu vocea ridicată la maxim, și soția nepotului său, care a blamat pe cameramanii aflați la poarta judecătorei: "Uitați-vă cum arată, l-ați distrus! Ce aveți cu el, un om bătrân, de 84 de ani, nerușinaților? Îl veți avea pe conștiință."

Nu mai că figura celui anchetat nu arăta deloc a fi maladivă: omul avea un mers și un pumn (!) sănătos, îmbrăcămintea nu era sărăcăcioasă, totul dovedea că bătrânul era sănătos tun atât din punct de vedere fizic, cât și mental.

Dar, în lipsa celor care pot depune mărturie despre viața "de răi" din celule, am avut ocazia, cu ani în urmă, să-l ascultăm pe Corneliu Coposu care a fost înmormînat și el aici o perioadă, cum descria realist viața infernală din închisoare, cum povestea despre moartea lui Ion Mihalache (a murit aici, surd din cauza bătailor peste urechi), și despre moartea multor alora. Ne-a prezentat, aflat la fața locului, tot la TV, și președintele PNȚ-ului, Ion Diaconescu, culoarul celulelor de pe ambele părți, încuie cu lacăte mari și zăvoare ruginite, celula în care a petrecut mulți ani complet rupt de ceea ce se întâmpla afară, carcera unde stăteau pe întuneric cei pedepsiți pentru orice fleac, camera de anchetă căreia din când în când îi treceau pragul, prin rotație, toți deținuții, că poate își mai aduceau aminte de ceea ce "omiseseră" la interogatoriile anterioare.

În urmă cu câteva zile a început ancheta unui alt torționar: este vorba despre colonelul



loan Iosif Ficioru, cel care a condus colonia de muncă Periprava, aflată în inima Deltei.

La cei 86 de ani ai săi și el este sănătos tun, cu o pensie de nabab: 6.000 lei lunar. A declarat că "nu este cu nimic vinovat", că "s-a făcut numai datoria" (!!) și deci "nu are ce-și reproșa"!!

Și el a fost blând... ca lupul! În timpul mandatului său de trei ani, în tabăra de muncă au murit peste 130 de deținuți de care sinistra figură nu-și aduce aminte!! Dar minciuna, se știe, are picioare scurte, și dovedă palpabilă sunt cele câteva gropi comune descoperite curând în preajma fostului lagăr, care adăposteau zeci de schelete ce nu au putut fi identificate.

Acest satrap a avut vocația de a chinui și maltrata oameni nevinovați, bătându-i personal.

Ca să ajungă la această funcție, deloc de invidiat de cei cu minte la cap, a semnat angajamente de loialitate față de PCR, a căutat să se "evidențieze", dovadă fiind fotografiile făcute acum câteva decenii, care îl prezintă cu pieptul plin de decorații. Oare o decorație câți morți reprezintă?!

Îmi amintesc bine cum la începutul anului 1990 au fost nenumărate voci, printre care și a subsemnatului, care au cerut impetuos curățirea imediată a Ministerului de Interne de cei care au susținut fostul regim totalitar. Curățirea nu prin încarcerări, ci prin eliminarea totală din viața publică, prin tăierea listei lungi de privilegii cu nimic justificate. Cei cu slujbe obișnuite aveau un modest apartament într-unul din cartierele marginase ale Capitalei și o pensie minimă; aceștia au depus o muncă într-adevăr utilă societății, pe când gradații cu stele multe pe epoleți, ce au făcut pentru prosperitatea țării? Absolut nimic! Au fost muncitori cu gura și ochii, au beneficiat de salarii grase, de haine gratuite, de case de odihnă proprii, de ieșirea la pensie la numai 55 de ani. Erau persoane "intangibile". Avantajele erau nu numai pe linie verticală, dar și pe cea orizontală, pe care se afla familia (partenera de viață și copiii care erau priviți cu alți ochi, de teama unor eventuale represalii, de către cei care erau, volens-nolens, în contact cu aceștia: profesorii, doctorii, juriștii)!

În primele luni ale anului 1990 s-a început cu identificarea torționarilor, și anume cu "numărul 1", generalul criminal Nicolski.

O făcută devenită peste noapte o acerbă anticomunistă după ce, cu ani înainte, avusese o funcție înaltă în conducerea "Scântei Tineretului", și care, ulterior, a realizat un serial intitulat "Memorialul Durerii" (cu totul neconvingător), s-a deplasat la vila unde locuia Nicolski, în "buricul Bucureștiului", pe strada revenită la vechiul nume, "Pla Brătianu" (înainte se numea "Olga Bancic", fostă ilegalistă), aflată lângă Bd. Dacia, și i-a luat un interviu.

În spațioasa și elegantă sufragerie, omul care "nici usturoi n-a mâncat, nici gura nu-i miroase", a declarat că este "erou" într-un fel deoarece a "salvat țara de legionarii care erau toți asasinii și jefuitori, toți fără câpătâi, pe care l-a încarcerat"! Cică "a fost apoi

liniște, nu răzmerițe" (desigur, doar era teroare), "dar cei închiși au fost reeducați" (cu bătaii) "și au fost apoi utili societății".

Făcuca nu l-a întrerupt cu întrebări incomode fiindcă era total în afara temei și l-a lăsat să bată câmpii poticnindu-se la orice cuvânt de accentul său de Grimburlan venit ca spion după ce trecuse noaptea Prutul.

Nici Nicolski nu a fost alungat din vila care nu-i aparținea și a beneficiat de pensia mare până când a intrat pe poarta iadului.

Fostul ministru de Interne, Al. Drăghici, nu a mai apucat să apară la televizor. Cel care are pe conștiință sutele de mii de morți la Canalul Dunăre - Marea Neagră, la Alud, Sighet, Făgăraș, Gherla, Pitești, Suceava, Galați și altele, informat de către colegii săi de la Securitate că ar putea fi anchetat, a fugit în Ungaria, apoi nu s-a mai știut nimic despre el întrucât posedă pașaport și nu avea interdicție de a părăsi țara. Dar nu-i de mirare, fiindcă la conducere se aflau Ion Iliescu, Petre Roman și eminența cenușie Silviu Brucan, care au mușamalizat toate atrocitățile făcute de fostul aparat represiv. Și nu numai atât: din rândurile acestuia au fost "promovate" în înalte funcții (miniștri sau subsecretari de stat) multe nume. Se motiva pueril că s-ar fi creat un "vid" dacă aceștia erau înlăturați, fiindcă nu aveau cadre competente ...

Am avut un unchi, bărbat frumos, licențiat, care vorbea cursiv limba franceză, era comisar și făcea parte din faimosul Birou 2 care se ocupa numai de urmărirea comunistilor.

În febr. 1950 el și toți colegii lui, în număr de 23, în frunte cu șeful lor, col. Manolescu, au fost arestați și condamnați între 15 - 25 de ani. A murit la Gherla zece ani mai târziu, interval în care mătușa mea, sora mamei, a trebuit să divorțeze de el ca să poată fi angajată în serviciu.

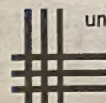
În 1964, când toți deținuții politici au fost eliberați, a venit la noi în casă un coleg de suferință al unchiului meu, comisarul Ristoiu, care ne-a relatat pe larg despre destinul tragic al celor din Biroul 2: toți fără dinți din cauza hranei mizerabile, ținuti în frig, loviți crâncen de gardieni în fiecare zi. Spunea Ristoiu tatălui meu: "D-le Georgescu, noi am fost niște sfinți în comparație cu cei care ne supravegheau. Comunistii pe care i-am arestat au fost condamnați la pedepse minime, între 3 - 5 ani, cele mai aspre pedepse arareori ajungând la maxim 10 ani; primeau pachete în fiecare lună de la familiile lor, zilnic erau scoși pentru o oră la plimbare în curtea închisorii, aveau drept la vizită și vorbitor cu cei apropiați lor, soțiile și copiii. Noi nu am avut aceste drepturi elementare, nu am primit și nu am scris nici o scrisoare, cei care mureau din cauza condițiilor draconice erau acoperiți de un lait-motiv etern care înșlăința familia: <<mort de infarct>>. Nimeni nu a avut mormântul său, toți au fost îngropați în secret, fără slujbe și cruce, în gropi comune." Acesta este adevărul, nu ineptiile lui Vișinescu și Ficioru...

Foarte probabil că aceștia doi vor fi condamnați la câțiva ani de închisoare, dar cu suspendare, din cauza vârstei înaintate. Vârsta, care nu a fost un argument și în cazul lui Iuliu Maniu, Argetoianu (ambii trecuți de 80 de ani), sau al lui "Moș Nae" (N. Batzar, fost director al revistei de mare tiraj "Universul Copiilor" cu eroii săi, Haplea și Coana Frosa).

În ultimul moment am aflat vestea teribilă: în Parlament s-a votat legea ca persoanele cu pensii mari, condamnate pentru genocidul din închisori, să fie penalizate cu 25%, timp de 5 ani (!), banii aceștia fiind îndreptați către familiile celor decedați! Deci din pensia de 6.000 lei a lui Ion Ficioru, 1.500 lei vor fi alocați familiilor victimelor!

(continuare în pag. 13)

Emilian Georgescu





După un secol ROMÂNII TE IUBESC, CĂPITANE!

În ziua de 13 septembrie 2013, în care s-au împlinit 104 ani de la nașterea Fondatorului Mișcării Legionare, mergând la troița de la Tâncăbești, locul asasinării lui, am găsit postamentul troiței plin de lumânări aprinse și de flori: dovadă clară că în inima Românilor de azi Căpitanul trăiește! (Fotografia este reprodusă pe ultima pagină.)

De altfel, de câte ori am trecut pe acolo întâmplător, am văzut lumânări arzând. În câteva rânduri chiar, aflându-ne la troiță fără vreun prilej special gen comemorare, am văzut mașini cu număr de București oprind pentru a aprinde o lumânare, ocazie cu care am intrat în vorbă cu

oamenii respectivi; nu erau legionari sau membri ai Mișcării, ci, pur și simplu, admiratori ai Căpitanului.

Poate de aceea Federația Comunităților Evreiești insistă atât pentru distrugerea troiței: este "oglină" – foarte vizibilă – a sentimentelor Românilor pentru Corneliu Zelea-Codreanu.

După un secol, românii te iubesc, Căpitanule! Așa cum te-au iubit mereu...De ce? Iată de ce (explicațiile a doi dintre Fondatorii Legiunii):

Datorită genialității Căpitanului și elementelor superioare care s-au grupat în jurul său, Legiunea a reușit să creeze o ideologie salvatoare și roditoare nu numai pentru Neamul nostru și nu numai pentru epoca prezentă. La temelile ei, sfîșindu-i adevărurile propovăduite, se află corpurile celor ce-au creat-o precum și sângele a mii de martiri. Ea nu poate dispărea fără să lase cele mai salutare urme în plămada sufletească a generațiilor ce vor veni.

Spiritualitatea care a însușit și însufletește pe cei ce s-au încadrat ei face din Mișcarea Legionară cea mai de seamă manifestare politico-socială a secolului nostru.

Întâi vă rog să constatați cu toții că după moartea Căpitanului am greșit și am greșit față de el și față de Mișcarea Legionară. Să începem cu această spovedanie și cu promisiunea de a duce, odată cu noul sfert de veac, o viață total conformă cu principiile revoluției creștine sociale ale Mișcării noastre. E o datorie față de jertfele celor ce nu mai sunt printre noi și față de Neamul care așteaptă mult de la noi.

Durerea morții Căpitanului ne va urmări până la mormânt pe toți cei ce l-am cunoscut și liniște nici acolo nu vom putea avea dacă nu-i vom fi continuat învățăturile.

Cu trecerea timpului personalitatea sa uriașă crește și capătă proporții de legendă. E greu să credem că Neamul românesc va mai rodi în acest secol zbuciumat un alt gigant de talia lui. Mergând mai departe chiar, cred că foarte greu această lume materialistă, dominată de tehnica modernă, ucigătoare de suflet, va mai produce un exemplar asemănător ca perfecție morală și de o clarviziune așa de perfectă a realităților social-politice.

Omul modern își face o glorie din a stăpâni tehnica, dar tehnica a pus stăpânire pe el, anulându-i



personalitatea și reducându-i la un robot în slujba mașinii de el creată. Ne prosternăm în fața dezagregărilor atomice și uităm de ființa noastră spirituală, de rostul vieții morale și de perfecționarea ei. În acțiuni oculte ca organizație dar vădite ca rezultate, paralele cu dezagregarea atomului se urmărește dezagregarea divinității din om. Artele plastice, muzica, literatura, presa sunt îndrumate pe căi care duc la moartea noastră spirituală ca indivizi mai întâi, mai apoi și ca Neam. Ora 25, icoana înfrătoare a epocii noastre!

Dacă oamenii politici și conducătorii destinelor societății nu se depășesc, transformându-se interior și modelându-se la flacăra principiilor morale creștine, devin mai întâi megalomani, apoi tiranii cei mai crunți ai semenilor lor și sfârșesc în chip de bestie a secolului, produs apocaliptic ca Stalin și ca prezumtivii lui urmași.

Acestei incomplete transformări interioare și lipsei de trăire profund creștină se datorează în mare parte tragedia Mișcării noastre. Preocuparea politică

comună, tehnica acestei politici pe care și unii dintre noi au început să o socotească "știință pură", adică "amorală" – zi cei – i-au determinat pe câțiva dintre noi să se îndepărteze complet de la principiile de bază ale Mișcării. Împrejurările anormale din ultimul deceniu, lipsa de contact, lipsa de unitate provocată de ambiții și orgoliu personal, au provocat în sânul Mișcării adevărate erezii.

Nu simțiți de dincolo de moarte poruncile Căpitanului? Nu vă arde privirea blândă a lui Moța și a întregii Legiuni de eroi și de martiri?

Sunt cunoscute împrejurările în care noi, cei din grupul inițial de șase, împreună cu Căpitanul și cu Moța, am hotărât să punem mâna pe armă și, în entuziasmul tinereții, am stat gata să ne jertfim, sacrificând viața noastră odată cu cea a celor pe care-i socoteam vinovați de trădarea intereselor românești. Dumnezeu a vrut ca lucrurile să aibă alt curs și alt sfârșit decât cel plănuț de noi și să ne reîntoarcem în mijlocul vieții, îndrumând lupta generației noastre pe alt făgaș. Ne-am supus vrierii divine de a ne schimba calea. Și între zidurile închisorii, la treptele altarului, sub scutul noului nostru protector, am hotărât să ne închinăm viața acțiunii de făurire a unui om nou, realizabil mai întâi în noi înșine, ca să putem apoi ajuta și pe alții în această strădanie și să realizăm acea organizație de educație, de reînnoire și de luptă care este Legiunea Arhanghelului Mihail. Atunci am hotărât ca arma noastră să fie dragostea. De aceea scrie Căpitanul: "Toate celelalte își au rădăcina în dragoste: și credința, și munca, și ordinea, și disciplina."

ILIE GÂRNEAȚĂ

- selecțiuni din articolul "Către camarazi" - revista "Pământul Strămoșesc", 1952

"Că a fost un om excepțional nu mai contestă astăzi nici cei mai înverșunați dușmani, dar noi credem că a fost și predestinat. Predestinarea sa se poate ușor descifra urmărindu-i viața așa de scurtă și totuși așa de plină de rod.

În ultimii 20 de ani Căpitanul a fost prezent pretutindeni unde pulsa un pic de viață românească; de cele mai multe ori era însă animatorul acelor pulsații. Viața publică din ultimii 20 ani s-a desfășurat având ca principală preocupare persoana și activitatea Căpitanului.

Nu moștenise un nume răsunător și totuși, la auzul numelui său, bătrâni sau tineri, femei sau copii se cutremurau, ochii li se umezeau și o bucurie le strălucea pe față.

Cei ce aveau fericirea să-l vadă și să-l audă nu-l mai uitau. Intelectuali tineri sau bătrâni erau mișcați profund în prezența sa. Suflete curate și idealiste se luau la întrecere care să se apropie mai mult de Căpitan.

Ce îi făcea pe toți aceștia să-l urmeze, când știau că singurul lucru pe care-l pot câștiga cu siguranță era suferința, prigoana și închisoarea, și moartea poate, moarte chinuită, grea?

Și de ce-l urmau tocmai pe el?

Nu erau în țara aceasta atâția talenți vorbitori și scriitori și atâția oameni politici care-și făuriseră grupări cu programe studiate și complet documentate?

Totuși, pe omul acela cu chip de Arhanghel, bun și blând, cu privirea când senină ca o zi de vară, când aspră ca și crivățul iernii, care cu prezența și cu vorba sa dezarma pe cei răi și făcea pe mișei să se îngrozească, pe omul acesta care știa să mângâie pe cei necăjiți și să lumineze întunericul celor deznădăjduți, îl cântau poezii, tineri și bătrâni îl iubeau și-l urmau: "Gândul lui: rege, / Vorba lui: lege. / Vrerea-i platoșă de neînfrânt, / Pasul lui, cutremur de pământ."

Să numim apariția Căpitanului "predestinare", s-o numim "soartă" sau oricum am vrea, un lucru e sigur: ea vine în unul din momentele cele mai critice din viața Neamului românesc. Apare tocmai la timp ca să oprească mersul grabnic spre prăbușire.

În locul deprimării și preocupărilor materialiste într-o societate care a rupt orice legătură cu trecutul și care n-avea alt ideal decât traiul comod și destrăbălarea, Căpitanul reușește să înnoade firul trecutului glorios și să sădească în inimi nădejdi de mai bine și aventuri de vulturi ce năzuiesc spre albastrul cerului.

În locul materialismului întronează spiritualitatea.

În locul egoismului sălbatec, spiritul de jertfă.

În locul omului «politic», omul nou, legionarul. De aceea apariția sa este hotărâtă dintre două lumi. Căpitanul este început de veac nou pentru noi, românii.

Când apele se vor liniști și timpul va da perspectiva adevărată evenimentelor, istoria nepărtinitoare va înregistra ca cel mai important eveniment din viața Neamului românesc, apariția Căpitanului, cu viața, învățătura și realizările sale.

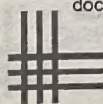
În decursul veacurilor, noi, românii, am avut voievozi viteji care cu sabia și înțelepciunea lor ne-au scris dreptul la viață pe pământul nostru. Epoca de glorie și eroism a lui Ștefan cel Mare a fost hrana sufletească a tuturor generațiilor de până acum.

Am avut inspirați și poeți creatori de limbă, oameni politici străluciți. A avut nația românească mlădițe a căror dragoste de neam și glie era fără margini, eroi ce s-au jertfit fericiți apărând moștenirea strămoșească. Căpitanul, însă, omul acela predestinat, a căutat, a găsit și a arătat linia destinului românesc: linie pe care Neamul se poate realiza și trebuie să se realizeze ca să-și îndeplinească misiunea sa în lume. A crezut în Neamul său și l-a iubit ca nimeni altul. S-a străduit să-l așeze pe linia destinului și a murit sfîșind cu sângele său învățătura sa."

CORNELIU GEORGESCU

- selecțiuni din conferința ținută la Berkenbruck, cu titlul "13 Septembrie"

REDACȚIA



Care este perioada din comunism în care se produce genocidul fizic și intelectual al poporului român, soldat cu cca. 500.000 de asasinați, cu distrugerea fizică și morală a elitelor românești, începând cu elitele politice, intelectuale, militare, profesionale, țărănești?

Răspunsul este simplu și explicațiile sunt obligatorii: 1944 - 1964.

Prin ce se caracterizează "în trei cuvinte" neagra perioadă de 20 de ani soldată cu urmările enunțate lapidar mai sus?

Prin "capitularea necondiționată" a României în fața fiarei rusești, prin preluarea puterii în România de o bandă de evrei (numărând zeci de mii de infractori) impusă de o Rusie iudaizată până în structurile cele mai joase de conducere, prin comportamentul criminal al autorităților, la care participă direct și indirect, o evreime cu un apetit sanguinar imposibil de justificat logic.

Atenție! La un moment dat, mi-am dat seama că Ceaușescu (pe care l-am detestat atunci, ca și acum), "eliberatorul" evreimii din "lagărul comunist", mediatorul între Israel și statele neprietene cu politica evreiască, prietenul de încredere al rabinului șef Moses Rosen, ajungând până acolo (Ceașcă) încât să ordone Securității uciderea editorilor "Operei Politice" a lui Mihai Eminescu, devine, în ofensiva presei filo-evreiești din România, marele responsabil al dezastrului comunist "de la cap la coadă"!!

Toată lumea a înghițit gălușca otrăvită și noi ne simțim obligați să dezvăluim adevărul, nu ca un beneficiu la o istorie curată, ci ca un semnal de gravă alarmă legată de stricta actualitate.

Deci, pentru început: Unde, dragilor, este Gheorghe Gheorghiu Dej care patronază dezmațul criminal, dând "mână liberă" instințelor sanguinare ale minorității evreiești din România, responsabilă de un genocid care se întinde pe parcursul a 20 de ani, până la "amnistie"? Vă întreb mai puțin protocolar: Voi v-ați prins că numele lui Dej a dispărut din dezbaterile curente asupra comunismului (iudeu)?

Nu v-ați gândit! Păi, dacă spui "Dej", spui "Ana Pauker", spui "Burăh Tescovici" (Teohari Georgescu), spui "Pantelei Pantiușă", spui "Nicolșchi" - și pot continua cu o listă (neagră) a tot ce au reprezentat factorii de decizie a genocidului din România postbelică! Ca să fiu mai convingător, vă voi da o listă cu tot ce reprezintă "floarea" criminalilor responsabili de asasinarea a 500.000 de creștini români, toți evrei, cu numele, original sau de complezență.

Nemuritorilor, vă permiteți să ne reprezentați peste tot ca un popor de criminali?

Unde ați fost mai la adăpost la timpul potrivit decât în România?

Cine deschide sarabanda crimelor interetnice la nivel de genocid? Voi, la cedarea Basarabiei!

Cine provoacă deliberat măsurile punitive luate de autorități în 1941, iunie, în "pogromul de la Iași"? Și că a venit vorba: în nr. 410 - 411 al publicației "Realitatea Evreiască", faceți niște afirmații pur și simplu uluitoare! Apropo de "comemorarea pogromului de la Iași din 1941": dacă au fost mai mult de 2.500 de victime, cum se face că istoricii angrenați de Academia Română în editarea "Istoriei Românilor" (în anul 1995), nu au știut nimic de diferența de victime, de la 2.500 la 15.000? Hai, au greșit cu 100, cu o mie, dar cu 12.500?! Sunteți, pur și simplu, ridicoli! Forurile Comunității declară la timpul potrivit 2500: chiar nu știau nimic? Adică omori 15.000 de oameni cu rafale de mitralieră și nimeni nu știe nimic, până de curând? Unde sunt gropile comune, imense, în care au fost îngropate atâtea victime?

Antonescu știa cu câteva zile înainte (27 iunie 1941) că civili evrei vor ataca cu armament de război armata română și germană (30 iunie 1941), pentru a ordona "să curețe Iașul de populația evreiască"?

Ordin "telefonic"? Și cine poate dovedi "verba volant"? Dacă aveți dovezi, de ce nu sunt făcute publice? Declară martorii? Să fim serioși!

Nu vă cerem decât să faceți publice sursele de informație, altfel vă vom taxa, în logica cea mai simplă, drept mincinoși! Dacă din 2.500 se pot face 15.000, din câți se pot face 400.000??

Nu negli întreb și eu! Discut cu cifre? Un prieten îmi atrăgea atenția că "crima începe de la un evreu"; de acord; și "De la un român, nu?"

Am reluat subiectul "pogromul de la Iași" din numărul trecut, obligat de afirmațiile din "Realitatea Evreiască". Să revenim însă la subiectul de astăzi: noi, românii, putem dovedi cu acte și chiar cu "acceptul" evreilor care nu pot nega "dezmațul criminal" al perioadei respective.

Români imbecili sau angajați într-un joc. "uite Vișinescu, nu e Vișinescu" au descoperit, cu acceptul evreimii al căror joc îl fac, bucușori ca niște veleitari care și-au găsit rostul vieții, vreo 30 - 40 de tortionari români în viață.

Și tortionarii evrei și toți cei care au ordonat genocidul unde sunt?

"Au spălat putina" cu prima ocazie, în Israel sau aiurea!

Ar trebui urmărit ca și criminalii de război naști, în jungla Braziliei! Păi pentru un comportament criminal, "Nurnberg" a spânzurat zeci de învinuți: evreimea și-a cerut dreptul la justiție. Păi și noi avem aceleași drepturi, sau nu?!

Ca să nu se pună problema, ne trezim cu 20 de ani de istorie ștersă, cu o carte din care s-au rupt zeci de pagini. Foarte simplu! În schimb, la istoria repressiunilor împotriva minorității evreiești, se adaugă în fiecare minut dosare întregi care sunt evocate ca dovezi din surse nedeclarate și nedeclarabile. Suntem angrenați într-un joc de copii retardați, în care noi suntem bolnavii?

Să vă dăm amănunte despre persoanele responsabile direct de genocidul postbelic: în toată lista cu șefi de servicii în DGSP - "Direcția Generală a Securității Poporului" (ALES?), găsim un singur nume (în sens real) de român, și anume Doicaru - Regiunea Dobrogea; șef suprem, și de aici încolo nu citez decât evrei: Bodnarenco Pantelei Pantiușă, adjunct Nikolschi (Grunberg), șefi de servicii: Căcița Sașa, Oprescu Dorel și soția sa Rita, Schelinger Paul, Blankenștain Magdalena + soțul, Rosza, Bichel Ivan, Mișa Protopopescu, Garabedian Tokaltian, Sabău Eugen, Maximenco Feodor, Mișa Petriuc, Gribici Vladimir; cu funcții de conducere: Serviciul 1 - Maurici, Serviciul 2 - Andrei, Serviciul 3 - Dangoroș, Zalman Marcu, Nenciu Iulian, sora sa Rodica și soția Tony, Zăvodnicu Mircea, Hirsch Tiberiu, Friedeldmer Eugen, Farcaș Nandor, Bucicov Mira, Demetrescu Raoul, Năvodaru Luiza, Sadovici Mihail, Abrahamian Avedis, Ebner Silvia - atenție: toți emigrați în Israel! Deci nu v-am enumerat componența Federației Comunității Evreiești din România!

Nume de conducători de direcție:
- Direcția a II-a - Contrasabotaj - "Brebani"
- Direcția a III-a - Informații Interne (cu atribuții de poliție politică) - Aranycs Pavel (se ocupa în special de legionari)
- Direcția a IV-a - Contrainformații Militare - Grigore Naum
- Direcția a V-a - Securitate și gardă - Bucicov Valeriu
- Direcția a VI-a - Transporturi (cu atribuții contrainformative, care scoate din țară zeci de tone de aur în lingouri, uraniu, petrol, grâu, animale și produse din carne, lemn; transporturile se refereau, desigur, la cele cu un singur sens) - general Majurov
- Direcția a VII-a - Filaj și Investigații Generale - Kovacs Pius
- Direcția a VIII-a - Anchete Penale (unitate care finalizează eforturile celorlalte unități, aici hotărându-se soarta oamenilor) - Dulbergher Mișu (șeful secției în care se spărgeau capete și dinți, se smulgeau unghii și se aplica tot cortegiul de chinuri și înjosiri înimăgabile). Alte nume de evrei de la secția Anchete Penale: Arionovici Samy, Matusevici Nathan, Fisher Simon, Ceaslaschy Zigler Simon, Răzvan Sergiu Roșca, Davidovici Leon, Turchișer Marcel, Franca Saman (femei care băteau deținuții

cu vergi peste organele sexuale), Haber Estera, Segal Luiza - și lista continuă cu zeci sau sute. Explicația: numirile se făceau de către șefa cadrelor a CC a PCR, Ghizela Voss (bineînțeles, evreică), rămasă după 1964 sfetnicul de taină al tovarășei Ceașcă. Șeful Ghizelei Voss era Broitman Chișinevski, iar șeful lui Chișinevski era Ana Pauker, iar ministrul de Interne era Burăh Tescovici (Teohari Georgescu).

- Serviciul tehnic - interceptarea convorbirilor telefonice (Contrainformații) - maiorul Hirsch.
- Serviciul K - protecția cadrelor - colonel Mișa Petruc.

- Serviciul Cifru - colonel Schmerler,
- Sectoarele financiare, înzestrare și administrare - Hary Bogdan.

- Școala de ofițeri de Securitate - colonel Voiculescu Ervin,

- Șeful Casei de Cultură - col Fux Beria,
- Șeful Spitalului MAI - dr. Hershovici.

Unități teritoriale (pe regiunile de atunci):
- Regiunea București - surpriză: un român - luptătorul în Spania, Stancu Aurel, secondat însă de Weiss Isidor, Kohn Bernard Edelștein, Rodelștein și Hâncu

- Regiunea Ploiești - Ștrul Mauriciu
- Regiunea Brașov (Stalin) - Klaus Koloman
- Regiunea Pitești - Wisting Eugen
- Regiunea Galați - Ijal Adalbert
- Regiunea Constanța - iar surpriză: Nicolae Doicaru

- Regiunea Bacău - colonel Câmpeanu
- Regiunea Suceava - Popic Adalbert
- Regiunea Tg. Mureș - Dascălu Eugen
Etc., etc.

Nu am pomenit de Mișia înțesată de ofițeri evrei, dar și de unguri.

Toți aceștia erau manevranții din umbră a lui Vișinescu, complici la genocid, pasibili de pedepse maxime.

"Bietul" Vișinescu se simțea obligat să-și demonstreze atașamentul și să facă exces de zel (exceptând caracterul lui de criminal)!

Dar să revenim la "nedreptățitul" secrete general al partidului, tov. Gh. Gheorghiu Dej: să vorbești de el, să accepți existența lui, înseamnă să deschizi cutia Pandorei, cum am mai spus, cu Ana Pauker, Burăh Tescovici, Broitman Kișinevski, Ghizela Voss și cu toată lista de mai sus, cu responsabili de moartea a 500.000 de români, și cu tot cortegiul de orori abătute la nivel național.

Și de ce îi pasă golemului iudaic ce iese la iveală?

Simplu: ideea dragă, apărută cu ghearele și cu dinții, holocaustul, începe să apară ca un lucru care ar trebui comparat cu genocidul antiromânesc și anticreștin, își pierde unicătatea, se banalizează, pierde din impactul psihic, trebuie dovedit, spre deosebire de genocidul care se dovedește prin tone de arhivă la îndemâna celor interesați.

Vorbești numai de Ceaușescu, vorbești de o perioadă în care evreimea nu mai era în România, deci nu poate fi acuzată de nimic. Vorbești de o perioadă în care opoziții politici nu mai trebuiau asasinați. Structuri alde "Vișinescu" au rămas destule, dar lipsea "materialul". Nu mai erau "frumosele vremuri de altădată" când, dacă omorai în bătaie un legionar, devenea candidat sigur la un grad (militar) în plus!

Și cohorte de imbecili fac un caz extraordinar de alde "Vișinescu", spre satisfacția cobeligeranților evrei, părtași direcți sau indirecti la stălcirea naționalistilor, în imensa lor majoritate intelectuali și legionari, preoți, militari cu pieptul plin de victorii, gospodari ai satelor sau simpli muncitori.

Martirii neamului românesc vor trebui să-și ocupe locul firesc în mințile și inimile românilor, iar călăii de teapa lui Vișinescu sau Broitman, Nikolschi, Burăh Tescovici și toată pleiada (puțin pomenită de mine) să se bage în gaură de șarpe și să înceteze a mai avea pretenția că ar fi exemple pozitive pe lumea aceasta. Eu personal, cu mici excepții, doresc să-i văd pe toți cei pe care i-am "botezat". "AȘTEPT PROVINȚIA!"



Zece ani MOR DUȘMANII DE NECAZ

Titlul mi se pare discutabil, și tocmai asta vreau să facem: să transformăm **DECENIUL** apariției "**Cuvântului Legionar**" într-o discuție la care participă autorul eseului și personajul numit, în genere, "cititor".

Relația permanentă cu cititorii, care de foarte multe ori au ceva de spus, este întinsă pe un deceniu, fapt ce ne transformă în niște "barometre" destul de precise.

După 10 ANI în care în fiecare septembrie trebuie să notăm mai pe scurt sau mai pe larg aniversarea, orice aș scrie cu această ocazie s-a banalizat prin repetare eventual cu alte cuvinte. Acesta este motivul pentru care încerc să abordez subiectul dintr-un alt punct de vedere.

Ideea exprimată în titlu, cu "muritul de necaz" este parțial reală, și pentru noi reprezintă o mică satisfacție să bagi un spin lună de lună în obezul trup al dușmanilor noștri; este săcăitor pentru ei întrucât "spinul" nostru îi irită, chiar dacă mai mult nu are putere să facă.

Bineînțeles că nu ne rezumăm să socotim publicația noastră ca având un scop atât de meschin: "**Cuvântul Legionar**" este în primul rând un îndreptar și un indicator care dorește să prezinte publicului român punctele noastre de vedere în legătură cu principalele probleme care intră în preocuparea autorităților, a opiniei publice, a prietenilor Mișcării Legionare, a dușmanilor mai vechi sau mai noi ai României și ai românilor.

Să vă dau un exemplu, zic eu, concludent: Mircea Badea, autorul emisiunii "În gura presei", mai zilele trecute debita ceva despre extrema dreaptă apropos de unul dintre așa-zisii ei șefi, o secătură inteligentă al cărei nume nu vreau să îl pronunț, ca să nu mă dea în judecată pentru epitetul blând cu care l-am prezentat.

Badea s-a simțit obligat, probabil, să se încadreze într-un șablon în care nu trebuie pierdută ocazia de a-și manifesta antipatia pentru legionarism: a amintit ceva de Legiune, fără precizări, generalități negative de doi bani, iar când a trebuit să precizeze că făcea o apropiere între respectivul personaj și legionari, nu își mai amintea la cine se referea. Adresându-se regiei: "*Cum le zice la extremiștii ăia din perioada interbelică?*", i s-a șoptit în cască: "*A, da, legionari!*" Să poți să ai o părere oarecare despre ceva sau cineva, neștiind nici măcar cum se numeau, pare o imposibilitate. Să o faci, totuși, plin de aplomb și de importanță, este o gogomanie. Mai exact, dacă Mircea Badea ar fi avut cunoștințe despre Mișcare, vă asigur că ar fi avut puterea să discearnă în relația dintre bine și rău, dintre legionarism și iudaism. Surprinzător cu "iudaismul"? Poate pentru neavizați. Să nu dezvoltăm subiectul cu "cine sunt dușmanii!"

Vrolam să scot în evidență faptul că se încearcă prin toate mijloacele să se ascundă cam orice informație despre Mișcarea Legionară.

Dacă toți românii – sau, poate, exagerez: dacă o parte semnificativă a lor – ar cunoaște adevărul despre legionari, toate atacurile golemului iudaic ar fi lovite de nulitate.

"Cuvântul Legionar" duce o "muncă de furnică" de 10 ani, încercând să promoveze adevărul despre Legiune, să demaște impostura simistă, să exprime poziția noastră în legătură cu toate evenimentele la zi, să dezvăluie toate manevrele diversioniste puse la cale de iudaism.

O să ziceți (unii): "Ce îi tot dă ăsta înainte cu iudaismul?" Pentru toți neavizații, noi avem ceva cu evreii. Dar chiar în acest număr vă arăt că nu este vorba de parti-pris-uri. De exemplu, opinia publică trebuie să știe că alde Vișinescu și Ficioru sunt mari



responsabili de atrocitățile comise în anii 40, 50 sau 60, se luptă din răspuțeri pentru ca să fie atribuit genocidul postbelic românilor - FALS! El este operă evreiască în proporție de 90%. Toți cei implicați, după apariția lui Ceaușcă au profitat de ocazie și au fugit, s-au ascuns în Israel sau aiurea.

Să revenim însă la publicație: încercăm să ne apropiem de problemele ce apar în desfășurarea evenimentelor la zi și, cu marele bagaj de cunoștințe pe care îl avem în legătură cu istoria interbelică și nu numai, prezentăm soluții care ar fi fost și care sunt acceptabile din punct de vedere naționalist și creștin (legionar).

De exemplu, ideea că manifestații împotriva exploataării de la Roșia Montană ar dezaproba folosirea cianurilor este numai parțial valabilă: lozincă scandată de zeci de mii de oameni din marile orașe ale țării în legătură cu aceasta probează faptul că tinerii nemulțumiți (majoritatea tineri) au ales explicația cea mai simplă și cel mai greu de combătut cu argumente politice. Cu "cianura" nu îi poate nimeni "agăța" cu nici o teorie mondialistă de sorginte - fără doar și poate - evreiască. Cum ar fi sunat un slogan în care să se amintească de trecerea bogățiilor țării în proprietatea unor conșorții internaționale, despre care nu știm decât cum se cheamă și unde își au sediul? Realitatea este că românii nu mai vor să accepte călcăie pe grumaz, au devenit conștienți că pasivitatea este mortală. În profunzime, protestul lor este naționalist, iar publicația noastră trebuie să evidențieze acest lucru.

De asemenea, trebuie remarcată insistența cu care, de-a lungul timpului, am adus în prim plan problema Basarabiei. Noi, și în special eu personal, am fost și voi fi plin de compasiune pentru frații de dincolo de Prut.

Soarta acestor oameni a fost, chiar și înainte de 1812, mai vitregă decât a celor din alte provincii istorice ale României. Gândiți-vă la năvălirile barbare care aveau ca poartă de intrare Basarabia! După războiul ruso-turc din 1812, Turcia dă rușilor, ca despăgubire de război, Basarabia.

Care sunt asemănările și deosebirile între ocupația rusească a Basarabiei și cea ungurească a Transilvaniei: amândouă regiunile sunt pământ românesc, amândoi ocupanții au avut de la început ca scop deznăționalizarea, dar stăpânii erau diferiți. Rușii sălbatici și necivilizați și ungurii, destul de sălbatici (au dovedit de câte ori au avut ocazia), dar civilizați, într-un fel, prin contactul cu Austria. Dovada? Duceți-vă în Basarabia și duceți-vă în Ardeal!

Și ar mai fi ceva: zecile de ani sub călcăiul comunist-bolșevic au tocat la bieții basarabeni, de stai și ți se pare de mirare că au supraviețuit până astăzi.

Nu știu, poate moștenesc aceste sentimente de la Corneliu Zelea Codreanu.

Să revenim din nou la publicație: vorbeam în titlu de necazul dușmanilor.

Realitatea este că și noi, ca autori, avem necazuri în legătură cu revista.

În primul rând, baza de colaboratori foarte restrânsă.

Nu sunt oferte de colaborare? Exact. Din două motive, fără să spun care este cel mai important.

Cei aflați la un nivel corespunzător de instrucție, de cele mai multe ori au impresia că, scriind la "**Cuvântul Legionar**", își pun situația în pericol. Ar vrea să scrie, dar pe cât posibil îndulcind expunerea până acolo încât să reducă la maximum asperitățile realității, ceea ce nu ne convine.

Al doilea motiv ar fi faptul că, pentru a scrie în nota revistei, trebuie să ai o serioasă cultură naționalistă, din care cauză numărul persoanelor care să corespundă este relativ mic.

Nu mai vorbim de PERSEVERENȚĂ, cu toată modestia, de un pic de înclinație spre ziaristică, de SACRIFICIUL mai mic sau mai mare, în funcție de cota de participare la corecturi, tehnoredactare, distribuție sau alte probleme administrative.

Am pomenit cuvântul "DISTRIBUȚIE": toate firmele cu care am încheiat contracte, când să ne dea banii, au dat faliment. Absolut toate!

"TRĂIM" (ca revistă, bineînțeles) din abonamente, din distribuția difuzorilor voluntari din țară și din rarele și micile donații, în general de dimensiunea a două cifre.

Și, că tot veni vorba, din ce trăim, ca oameni: redactorii și ceilalți sunt VOLUNTARI, fiind angajați în altă parte, cu salarii modeste, sau pensionari.

CE NE ȚINE UNIȚI ȘI PERMANENT PE POZIȚII?

Credința noastră neștrămutată în adevăr și dreptate, convingerea că suntem o lumină în întunericul descurajant al iudeo-democrației, că trebuie să promovăm ideologia și doctrina legionară.

Că suntem necesari pe scena ziaristicii românești ne-o dovedește interesul manifestat de cititori. Odată ce a luat cunoștință de existența revistei, aproape nimeni nu renunță la ea.

Faptul că, totuși, după 10 ani, mai primesc telefoane cu conținutul "acum am aflat de existența revistei" scoate în evidență slabele noastre posibilități de a comercializa publicația, atât ca promovare la nivel național, cât și ca sursă de venit.

Voi încheia cu o "poveste" pe care vă cer să o descurcați domniile voastre: în toată Moldova frica de evreime este atât de mare, încât, luând legătura cu zeci de mici societăți care se ocupă cu distribuția presei, am fost de fiecare dată întâmpinați cu o frică bolnăvicioasă, că prezența "**Cuvântului Legionar**" pe teigheaua chioșcului i-ar nenoroci! Norocul nostru și al altora că mai există și difuzorii voluntari, fără boi la bicicletă!

Trăiască Legiunea și Căpitanul!

Nicador Zelea Codreanu





Diverse

FOAIE PENTRU MINTE ȘI SUFLET

În ultimul timp am tot primit apeluri de la simpatizanți din țară care ne solicitau o listă nu numai cu cărțile legionare (apărute în exil sau în țară după 1990), dar și cu altele interesante (evident, naționaliste sau creștine), demne de reținut. Iată o selecțiune (fără pretenția de a fi epuizat lista):

CORNELIU ZELEA CODREANU:

- Pentru legionari;
- Circulări și manifeste;
- Cântecul șefului de cuib;
- Scrisori studențești din închisoare;
- Însemnări de la Jilava

ION I. MOȚA: *Cranii de lemn*

VASILE MARIN:

- Crez de generație
- Fascismul

GHEORGHE ISTRATE - *Frăția de Cruce*

ION DUMITRESCU-BORȘA:

- Cal troian intra muros (Memorii legionare);
- Cea mai mare jertfă legionară

VIRGIL IONESCU - *Memorii*

ALECU CANTACUZINO - *Culegere de articole*

CONSTANTIN PAPANACE:

- Fără Căpitan;
 - Cazul Horia Sima și Mișcarea Legionară;
 - Evocări;
 - Destinul unei generații;
 - Mihai Eminescu, un mare precursor al legionarismului
 - Mișcarea Legionară și macedo-românii
 - Diverse stiluri de luptă politică
- ș. a.

ION MÂNZATU - *Cum am compus cântecele legionare*

DUILIU SFÎNȚESCU - *Răspuns la întrebări ale tinerilor care doresc tot adevărul despre Mișcarea Legionară*

ȘTEFAN PALAGHIȚĂ - *Garda de Fier spre reînvierea României*

ION BANEĂ:

- Rânduri către generația noastră;
- Căpitanul

ILIE IMBRESCU - *V-am scris vouă, tinerilor (reeditarea cărții "Biserica și Mișcarea Legionară")*

RADU GYR:

- Studențimea și idealul spiritual;
 - Femeia în eroismul spiritual, moral și național;
 - Suferința, sacrificiul și cântecul;
 - Poeme de război
 - Poezii din închisori (3 vol.)
 - Sângele temniței - Stigmat
 - Balade
 - Pragul de piatră
 - Anotimpul umbrelor
- ș. a.

VICTOR PUIU GÂRCINEANU - *Din lumea legionară*

TRAIAN HERSENI:

- Mișcarea Legionară și țărănimea;
- Mișcarea Legionară și muncitorimea

NAE IONESCU:

- Roza vânturilor
- Îndreptar ortodox

GH. RACOVEANU - *Mișcarea Legionară și Biserica*

NICOLAE ROȘU:

- Orientări în veac
- Dialectica naționalismului

NICULAE TOTU - *Însemnări de pe front*

BĂNICĂ DOBRE - *Crucificații*

ION VEVERCA: *Suflet și gând legionar; Despre viața noastră*

ION PROTOPODESCU: *Catehism legionar*

ERNEST BERNEA:

- Stil legionar
- Cartea Căpitanilor

VASILE CRISTESCU - *Istoria militară a Daciei; Viața economică a Daciei romane*

VIOREL TRIFA - *Memorii*

ȘERBAN MILCOVEANU:

- Înviearea (4 vol.);
 - Prof. Nae Ionescu în dilema democrație - dictatură;
 - Testamentul politic al lui Corneliu Zelea-Codreanu;
 - Corneliu Zelea-Codreanu altceva decât Horia Sima (2 vol.);
 - Războiul dintre stat și națiune (3 vol.)
 - Cum am cunoscut Mișcarea Legionară
 - Pentru ce a fost asasinat Corneliu Zelea-Codreanu
 - Atentatul din 21 sept. 1939 contra lui Armand Călinescu
- ș. a.

IONEL ZEAȚA - *Golgota românească*

NICADOR ZELEA-CODREANU - *Mișcarea Legionară - exprimări necenzurate*

TUDOR CUCU:

- Din prigoane în prigoane (3 vol.);
- Totul Pentru Țară, Neam și Dumnezeu;
- Totul Pentru Țară, nimic pentru noi

ANA MARIA MARIN - *Prin poarta cea strâmtă*

DUMITRU BANEĂ - *Acuzat, martor și apărător în procesul vieții mele*

NAE TUDORICĂ - *Mărturisiri în duhul adevărului* (4 vol.)

NICOLAE ARNĂUTU - *Amintiri*

PETRU GHEORGHEONI - *Năzuinți și deznădejdi*

RADU BUDIȘTEANU - *În secolul luminilor stinse*

CONSTANTIN DUMITRESCU-ZĂPADĂ - *Trădătorul*

MARDARIE POPINCIUC - *Pentru Sfânta Cruce, pentru Țară* (2 vol.)

VASILE MOTRESCU - *Jurnalul unui partizan*

VOLUM COLECTIV - *Legiunea pentru supraviețuirea Neamului (reeditarea cărții "Din luptele tineretului român 1919 - 1939")*

VOLUM COLECTIV - *Corneliu Codreanu, prezent*

VOLUM COLECTIV - *Corneliu Codreanu și epoca sa*

VOLUM COLECTIV - *Doctrina legionară - texte alese* (Salzburg, 1952)

RADU DAN VLAD - *Procesele lui Corneliu Zelea-Codreanu* (2 vol.)

PAUL GUIRAUD - *Corneliu Zelea-Codreanu și Garda de Fier*

C. W. FORESTER - *Fenomenul legionar*

JULIUS EVOLA - *Naționalism și asceză*

CLAUDIO MUTTI:

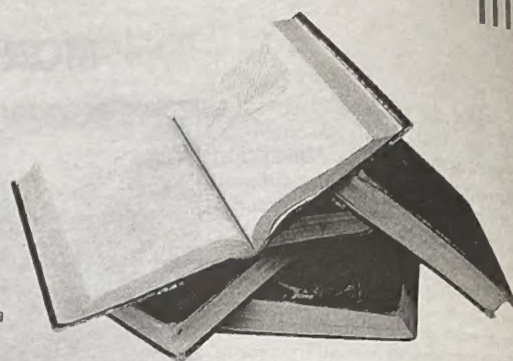
- Penele Arhanghelului
- Mircea Eliade, Legiunea și noua Închiziție

EUGEN WEBER - *Dreapta românească*

ARMIN HEINEN - *Legiunea "Arhanghelul Mihail"*

GH. BUZATU:

- Radiografia Dreptei românești



- Documente din arhiva Corneliu Zelea-Codreanu (19 vol.)

- Istorie interzisă
- Arhivele secrete, secretele arhivelor
- Din istoria secretă a celui de-al doilea război mondial

- Dosar Horia Sima
 - Românii în arhivele Kremlinului
 - Mareșalul Antonescu în fața istoriei
 - Agresiunea comunismului în România (2 vol.)
- ș. a.

I.N.S.T. (Institutul Național pentru Studiul Totalitarismului) - *Ideologie și formațiuni de Dreapta în România* (6 vol.)

ADRIAN BRISCĂ - *Rezistența armată anticomunistă din România*

VOLUM COLECTIV - *Mărturisitorii*

VOLUM COLECTIV - *Sfântul închinătorilor*

MIHAI EMINESCU:

- Opera politică (2 vol.)
- Chestiunea evreiască

N. C. PAULESCU - *Spitalul, Coranul, Talmudul, Cahalul, Francmasoneria*

ILARIU DOBRIDOR - *Decăderea dogmelor*

PAMFIL ȘEICARU - *DOT LA! ("Să rămână doar cenușă!")*

PAUL GOMA - *Săptămâna roșie*

RAOUL ȘORBAN - *Chestiunea maghiară*

CONST. VIRGIL GHEORGHIU - *Ard malurile Nistrului*

EMIL CIORAN - *Schimbarea la față a României*

MIRCEA ELIADE:

- Profetism românesc
- Salazar și revoluția în Portugalia

PETRE ȚUȚEA - *Între Dumnezeu și Neamul meu*

DAN PURIC - *Cine suntem*

RADU MIHAI CRIȘAN:

- Moța și Marin: testamentele lor politice
- Eminescu interzis
- Spre Eminescu

VASILE MILITARU - *Imnul Neamului*

NICHIFOR CRAINIC:

- Puncte cardinale în haos
- Șoim peste prăpastie

ANDREI CIURUNGA:

- Poeme cu umbre de gratii
- Lacrimi pentru Basarabia

Poezii din închisoare - culegere de Zahu Pană

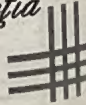
SAVATIE BAȘTOVOI - *Audiență la un demon mut*

IOAN IANOLIDE - *Întoarcerea la Hristos*

DIMITRIE BEJAN - *Oranki* - amintiri din captivitate

Arhim. Haralambie Vasilopoulos - *Ecumenismul fără mască*

Autor anonim (Ed. Christiana, Buc., 2009) - *"Zeul toleranței" și descreștinarea creștinismului.*





Septembrie însângerat

MORMINTE DRAGI CURGÂND SUB GLIE

SĂ NE ÎNTOARCEM ÎN TIMP. ÎN URMĂ CU 85 DE ANI... ÎN NOAPTEA DE 21/22 SEPTEMBRIE 1939
CE NU SE POATE UITA

Mărturia unui supraviețuitor: TACHE FUNDA

În a doua jumătate a lunii august 1939, fiind bolnav, am fost transferat din lagărul de la Vaslui, la SPITALUL MILITAR DIN BRAȘOV. Pentru legionarii bolnavi, care se aflau în detenție, în lagăre și închisori, la spitalul din Brașov, într-un pavilion mai izolat, erau rezervate un salon și două camere alăturate.

Până la cumpănită noapte de 21/22 septembrie, în care s-a produs masacrul elitei legionare, viața noastră a decurs fără evenimente deosebite.

În ziua de 21, după ora prânzului, a intrat în salonul nostru un căpitan de jandarmi, adjunctul comandantului pazei noastre militare. Îl cunoștea mai bine pe comandantul legionar Traian Cotigă, pe care l-a anunțat în taină de împușcarea lui Armand Călinescu, eveniment comunicat la Radio București de echipa lui Miti Dumitrescu. După plecarea lui, au început comentariile.

Peste puțin timp a fost întărită paza militară. La intrarea în salon au fost instalați în post doi jandarmi, iar un plutonier ne-a comunicat că nu mai aveam voie să părăsim salonul.

Cel mai frământat părea inginerul Eugen Ionică. Ne-a sfătuit să ne rugăm lui Dumnezeu, întrucât, spunea el, ne trăim ultimele ore din viața noastră.

În special cei care proveneau din închisoarea Râmnicu Sărat: Traian Cotigă, Virgil Ionescu, Eugen Ionică, Radu Budișteanu și Șerban Milcovianu, care fuseseră prezenți la ridicarea din acea închisoare a Căpitanului, Nicadorilor și Decemvirilor, erau conștienți că vom avea aceeași soartă.

După ce am făcut rugăciunile, nimeni nu a mai scos o vorbă multă vreme. Cu toții ne gândeam nu la noi, ci la durerea alor noștri. Nimeni nu a mai putut dormi. Pe la orele două din noapte, pe culoar mare forțat, după care au pătruns în salon mai mulți plutonieri, cu niște glugi pe cap, care îi făceau de nerecunoscut. Un colonel, însoțit de doi coloneli de jandarmi, au intrat și ei. Colonelul era cu o listă în mână, din care a citit pe următorii: **TRAIAN COTIGĂ, EMIL ȘIANCU, EUGEN IONICĂ, GRIGORE PIHU, ION HERGHELEGIU, GH. PROCA și IULIU ȘUȘMAN**. Le-au cerut să se îmbrace și să iasă din salon fără bagaj. Era clar: mergeau la moarte!

TRAIAN COTIGĂ, primul citat, adresându-se colonelului, i-a spus să transmită regelui-asasin, cu care avusesse cândva o mică convorbire, că el nu păstrează gloanțele pentru a fi folosite împotriva dușmanilor patriei; le folosește pentru nimicirea tineretului român.

Adresându-se apoi ostașilor, după ce a precizat că a avut onoarea să fie printre primii comandanți legionari făcuți de Corneliu Codreanu, le-a spus că niciodată nu i-a fost frică de moarte. Le-a cerut să fie primul în care vor trage și să-l nimerească drept în frunte.

Eu, nefiind pe listă, l-am rugat pe colonel să-mi permită să merg în camera alăturată, în care se găsea **GRIGORE PIHU**, ca să-l ajut să se îmbrace. Era aromân de-al meu, poate cel mai devotat legionar dintre toți ai noștri, care era socotit și de Căpitan ca unul dintre cei mai devotați comandanți legionari. Eram foarte emoționat; nu reușeam să-mi stăpânesc plânsul.

- *Mori, măi Funda, sau nu?* a fost întrebarea lui Pihu.

- Nu sunt pe listă, i-am răspuns.

- *Ar trebui să regreti că nu ai și tu parte de o moarte atât de frumoasă.*

Colonelul stătea în prag și-l privea, mirându-se parcă de existența unui asemenea om. Copleșit parcă de povara crimelor la care devenea complice, adresându-se martirului Pihu, a ținut să precizeze:



- Ce să fac, d-le Pihu, eu m-am strădui să fac tot ce mi-a fost posibil să te ajut, dar sunt militar și sunt obligat să mă supun ordinelor primite. Te rog să mă ierți dacă n-am făcut mai mult.

- *Chiar dacă nu ai făcut prea mult, eu te-am iertat. Țin chiar să-ți mulțumesc că, prin d-ta, Cel de Sus îmi dăruiește o moarte atât de înmăsoasă. Sunt fericit că am trăit în epoca lui Corneliu Codreanu; l-am cunoscut, m-am bucurat de dragostea lui, iar moartea pentru idealurile legionare este pentru mine o binefacere divină.*

În timpul acesta eu îl ajutam să se îmbrace. Era sleit de puteri, abia se putea ține pe picioare. După ce s-a îmbrăcat, a mai turnat puțin ulei în candelă care ardea continuu, după care a ingenunchat și și-a făcut ultima lui rugăciune. L-am ajutat să se ridice. Pe o noptieră se afla o cruce din lemn pe care a luat-o în brațe și a pășit spre ușă sprijinit de mine.

- *Transmite camarazilor noștri, măi Funda, să meargă neclintii pe drumul Căpitanului și să căutați să stărpiți tot răul din voi.*

A fost ultima lui dorință transmisă camarazilor, cărora le-a fost deosebit de prețios comandant.

- Ce-i asta, d-le Pihu? l-a întrebat colonelul.

- *Așa moare legionarul, cu crucea în brațe.*

Apoi, ca pentru sine:

- *Mergem la Căpitan; ne cheamă la el.*

Legănându-se, părea împăcat pe ultimul lui drum. Eu am revenit în salon. Cei citați erau gata de plecare.

Ing. conferențiar EUGEN IONICĂ, pe care noi, studenții legionari de la Politehnică, îl prețuim și pentru că era prietenul Căpitanului, căruia, destul de des, îi acorda ospitalitate, m-a îmbrățișat cu multă căldură. Mă cunoscuse ca student legionar în cadrul Politehnicii.

- *Mor împăcat, dragă Funda. Mă gândesc, însă, cu regret, la marea durere a părinților mei și a soției mele, precum și la nefericirea scumpei mele fetițe care este sortită să crească fără tată. Ne vom întâlni, cu siguranță, în lumea de dincolo, cu Căpitanul și toți ai noștri.*

Eram atât de emoționat, încât nu i-am putut vorbi. A pășit demn pe ultimul lui drum.

Căpitanul ȘIANCU, cu ținuta lui aristocratică, părea un cruciat întârziat, care s-a încadrat în oastea lui Corneliu Codreanu ca să nu moară ca un oarecare. Era parcă sortit pentru un astfel de sfârșit: ca în legendă! Ținea foarte mult la aromâni, a căror structură sufletească o socotea asemănătoare cu cea a moșii lui dragi. M-a îmbrățișat spunându-mi:

- Ne omoară tâlharii ăștia, dar nu-i nimic; vom fi răzbuțuri...

Uitându-se parcă cu dispreț la jandarmii cu glugi, a ieșit strigând: „Asasini!, asasini!”

Avocatul ION HERGHELEGIU părea copleșit de durere: lăsa în urma lui soția cu cinci copii; primul născut, precum îmi amintesc, nu împlinise vârsta de

14 ani, iar cel mai mic avea numai 3 ani. Ne-a îmbrățișat pe toți, după care a pornit pe ultimul lui drum. Părea împăcat. Îl iubise mult pe Căpitan și în acele clipe se gândise poate la el.

GH. PROCA, arătos ca un Făt-Frumos, era foarte econom la vorbă.

După ce și-a auzit numele, a căzut în genunchi și a început să se roage.

Nu a fost deloc surprins: părea că primise o veste pe care o aștepta demult.

După ce ne-a îmbrățișat pe cei rămași, a pășit liniștit pe drumul fără întoarcere.

IULIU ȘUȘMAN, cu care mă împrietenisem în lagărul de la Vaslui, m-a îmbrățișat, spunându-mi:

- *Mor împăcat, Tache, las după mine un Șușmănel.*

Atitudinea lui mi-a părut stranie: mergea la moarte zăbind!

A fost ultimul cu care m-am îmbrățișat, fără să-i pot vorbi.

O stare emoțională puternică pusese stăpânire pe mine. Mă despărțeam, de fapt, de niște oameni din lumea pe care am prețuit-o mult pentru imensa putere de sacrificiu în slujba marilor idealuri ale neamului nostru, pentru care se jertfiseră Căpitanul, Ionel Moța, Vasile Marin, Sterie Ciometti și atâția alții, a căror jertfă supremă urma să constituie suport moral pentru noi cei rămași în urma lor, care eram sortiți să suportăm masacrul provocat în rândurile noastre de regimul comunist.

Fuseseră luați șapte, deci jumătate din câți am fost.

Cei rămași, fără să ne comunicăm gândurile, ne-am socotit programați pentru eșalonul doi. Am rămas deci în așteptare, fiecare în patul lui.

Nu mi-a părut nimeni copleșit de frica morții. De altfel, comportarea celor plecați dintre noi ar fi constituit o monstruare. Nu mai putea fi vorba de continuarea somnului. Fără a mai comunica între noi, cu toții ne-am gândit la marea durere pe care le-o pricinuiam familiilor noastre.

La pădurea de la Râșnov, unde fuseseră mitraliați, fiecare și se trăsese în cap și glonțul de grație. Avocatului Ion Herghelegiu, despre care se știa că nu se putea deplasa fără ajutor, nu i s-a aplicat același tratament. **Corpurile neînsufleteite au fost lăsate la locul crimei, iar făptașii s-au retras, ducându-se probabil să participe la „praznic”.** Când s-a luminat de zi, au venit să-i ridice ca să-i expună la răscruce de drumuri cu inscripția: „Așa vor fi pedepsiți trădătorii de țară!”

Surpriza: Ion Herghelegiu lipsea. Fiind probabil rănit nu tocmai grav, în cele 3 - 4 ore disponibile, târându-se cum a putut, Herghelegiu a reușit să se îndepărteze destul de mult de locul crimei, dispărând în pădure. A fost alarmată poliția și jandarmeria din toată țara. L-au curșuit cu pistoalele mitralieră. Corpul i-a fost transportat la aceeași răscruce de drumuri, alături de dragii lui camarazi.

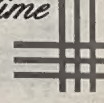
În după amiaza zilei de 22 septembrie, a venit la noi un maior care, precum îmi amintesc, era adjunctul comandantului Legiunii de jandarmi a județului Brașov. Ne-a recomandat să fim fără grijă, că nu mai suntem în pericol. Tot ce era de făcut, fusese comis în noaptea trecută.

Sinistrul criminal Carol al II-lea, nu numai că ordonase masacrul, dar a dat și indicații cu privire la unii dintre cei care trebuiau asasinați.

Eram conștienți că măcelul se extinsese în toată țara. Și așa a fost.

Cu această ocazie s-a putut constata că dușmanii Mișcării Legionare erau foarte bine informați asupra valorii componentelor de frunte ai Mișcării; și au făcut să dispară în acea noapte sângeroasă aproape întreaga elită formată de personalitatea excepțională a Căpitanului.

Pagină realizată de Cuibul Gh. Clime





Corespondență LA "IZVORUL LUI CODREANU"



În această toamnă de o melancolie subtilă, cu paletă coloristică demnă de un pictor extravagant și generos, cu soare blând și multă lumină, cu frunze galbene și arâmii și cer albastru, pentru descrierea căreia care n-am suficient vocabular, am fost în drumetie pe Rarău, la locul numit „Izvorul lui



Codreanu”, în apropierea Schitului Sihăstria Rarăului.

Aici, lângă izvor, se află o troiță comemorativă făcută de nepotul lui Sebastian Erhan. Pe postamentul troiței stă inscripționat: „Va veni o vreme când toate Neamurile pământului vor învia cu toți morții și cu toți regii și împărații lor. Acest

moment final este țelul cel mai înalt și mai sublim către care se poate înălța un Neam - C. Zelea-Codreanu”.

Cunoscutul arcaș comandant legionar Sebastian Erhan, foarte iubit de Căpitan (sentiment reciproc, de altfel), nu prea este amintit în diferitele istorii scrise până acum, deși ar fi meritat din plin: gândiți-vă că nu degeaba era supranumit „Leul bucovinean”! A urcat „muntele suferinței”, a înfruntat cu brio „pădurea cu fiare sălbatice” și a trecut prin „mlaștina deznădejdiei” fără să se înece. A iubit Legiunea cu o dragoste nestinsă de timp sau de încercările prin care a trecut - 22 de ani de închisoare în total! Lipsa oricărui compromis, dărzenia și credința până la capăt conturează portretul unui luptător de elită. Mărturia lui Neculai Popa din cartea „Coborârea în iad” este elocventă:

„Sebastian Erhan era o fire tăcută, modestă și



echilibrată, care disprețuia vorbăria. Pentru el, fapta trebuia să înlocuiască vorba. (...) De câte ori îl rugam să ne povestească câte ceva, evita să ne vorbească ceva despre el. Avea grijă să se plaseze în afara subiectului, iar povestirile lui, presărate cu numeroase expresii în limbaj bucovinean, aveau un farmec deosebit. (...)

Pe cel ce făceau jocul administrației nu-l ura, dar îi disprețuia, numindu-l <<scârnăvii>>.

Fusese înzestrat cu o intuiție și inteligență deosebite, dar pe care îi plăcea să le ascundă. (...)

Nu-și regreta trecutul, nu se lăuda cu el, dar era singura mândrie care i se vedea pe față și i se descoperea în comportament. (...)

Țăran bucovinean, pe care bătaia, teroarea sau frica nu l-au încovoiat niciodată; el a rămas drept și fainic, asemenea brazilor în preajma cărora se născuse și crescuse.”

(Neculai Popa - Coborârea în iad)

În drumetie m-a însoțit nepotul lui Sebastian Erhan și mi-a fost ghid.

Mi-a povestit că în 1924, după împușcarea prefectului Manciu, Corneliu Zelea-Codreanu a venit pe Rarău și a stat 40 de zile în post și rugăciune, ca gest de penitență pentru iertarea uciderii. În apropierea locului denumit ulterior „Izvorul lui Codreanu” exista o colibă sub pământ părăsită de muncitorii forestieri unde a stat în această perioadă și s-a rugat Căpitanul.

Atunci l-a cunoscut pe Sebastian Erhan care urca drumul spre Schit cu un car cu boi, și între ei s-a cimentat o prietenie dincolo de moarte: însuși tatăl Căpitanului avea să-i fie apărător (ca martor) în procesul de „rebeliune” din 1941.

Zece ani mai târziu, în 1934, Corneliu Zelea-Codreanu avea să decidă **construirea aici a unui cămin pentru legionarii bolnavi, suferinzi în urma**



bătăilor primite de la jandarmi. Terenul fusese donat de principele **Nicolae de Hohenzolern**, simpatizant legionar (fratele călăului Carol al II-lea, diametral însă opus ca fire), care avea o cabană de vânătoare în apropiere, la Piatra Zimbrului.

Cabana legionară s-a construit în două veri, 1934 - 1935, chiar în apropierea Schitului; era din lemn și avea 20 de camere (10 la parter și 10 la etaj) și o verandă mare. Șeful taberei a fost comandantul Bunei Vestiri **Radu Mironovici**. Bineînțeles că a participat și Sebastian Erhan (care a adus și doi meșteri cioplitori în lemn, tată și fiu, pe nume Larion).

Referiri despre aceasta am găsit în cartea avocatului legionar bucovinean Mardarie Popinciuc („Pentru Sfânta Cruce, pentru Țară”) și în cea a preotului comandant al Bunei Vestiri Ion Dumitrescu-Borșa, „Cal troian intra muros”. Acesta din urmă, inspector al taberelor alături de gen. Gh. Cantacuzino-Grănicerul, a fost impresionat de ceea ce a văzut aici, după cum mărturisește în „Memoriile” sale.

Astăzi nu mai există decât câteva porțiuni din temelie și câteva mormane de piatră pentru că autoritățile comuniste au distrus-o în totalitate.

Dar să revin la personalitatea comandantului legionar și al arcașilor, iată câteva repere biografice ale „Leului bucovinean”:

Sebastian Erhan (1899 - 1976), alintat cu numele „Visticu”, s-a născut în același an cu Căpitanul, în

Câmpulung Moldovenesc, într-o familie de țărani bucovineni cu 11 copii.

A făcut parte din arcașimea română, încă înainte de a fi legionar. (Organizația „Arcașii lui Ștefan cel Mare” a fost înființată la Cernăuți după unirea Bucovinei cu România, în 1918). În zilele festive și



însemnate pentru poporul român (inclusiv sărbătorile religioase), aduna câte 150-200 de țărani călări, îmbrăcați în costume tradiționale bucovinene, cu steaguri tricolore împodobite cu flori, și cântau din buciume lungi de trei metri.

Sebastian Erhan a fost **comandantul arcașilor din județul Câmpulung și, totodată, comandant legionar.**

A intrat în Mișcare încă de la început (1927) și, împreună cu oamenii adunați de el, constituia un pilon de rezistență al Legiunii în Bucovina.

Era „un munte de om” (peste 1.90 m, voinic și drept ca bradul), cu figură luminoasă și umbla mereu îmbrăcat în costum național, cu o cămașă albă ca laptele și chimir împodobit cu mărgelile.

Se ocupa cu creșterea animalelor și era tăietor de lemne în pădure - într-un cuvânt, era un **țăran simplu**, absolut al șaptea clase, dar un **autodidact apreciat de toți cei cu care venea în contact**, pentru inteligența, cultura și patriotismul său. Probabil pentru aceste calități pe site-ul www.procesulcomunismului.com este menționat ca fiind avocat! Nici gând! Avea multă credință legionară, însă, și știa s-o transmită țăranilor (motiv pentru care Căpitanul îl înaintase la gradul de comandant), era un autodidact, cum am mai spus, căruia îi plăcea să învețe, știa istorie și multe întâmplări cu tălc și de aceea lipsa studiilor înalte nu se simțea, multora nevenindu-le să creadă că avea șapte clase.

Familia Erhan are o puternică tradiție naționalistă: a dat cinci combatanți în primul război mondial (tatăl și unchiul lui Sebastian) și tot cinci și în cel de-al doilea (nepoții de frate, întrucât el se afla la Aiud, închis de regimul Antonescu, iar băieții nu a avut); un alt nepot de frate, Gheorghiță, a fost luptător în munți. Închisorile lui Sebastian Erhan au început de timpuriu, din vremea lui Carol al II-lea: 1933 (Suceava, după dizolvarea Gărzii de Fier de I.Gh. Duca), 1938 - 1940 (Iagărul de la Miercurea Ciuc, timpul marii prigoane), au continuat sub regimul Antonescu, la Aiud (1941 - 1944), și sub cel comunist, la Suceava, Aiud, Periprava (1948 - 1964), având în total douăzeci și doi de ani de private de libertate.

Gândul mă duce la alt țăran distins de Căpitan cu gradul de comandant legionar și decorat cu „Crucea albă” pentru eroism, **Dumitru Banea** (fratele șefului Ardealului legionar, Ion Banea, doctor și avocat, comandant legionar asasinat în masacrul elitei legionare din septembrie 1939). Mitu (cum îi spuneau cunoscuții), autorul cărții sugestiv intitulată: „**Martor, acuzat și apărător în procesul vieții mele**”, a fost și el un „veteran al închisorilor”; întemnițat 16 ani în timpul regimului comunist, a rămas același, ca în vremea Căpitanului: un erou.

Și nu pot să nu-mi amintesc și de bucovineanul **Vasile Motrescu**, celebru luptător în rezistența armată anticomunistă, executat de comuniști, și el țăran cu opt clase dar cu calități sufletești și intelectuale deosebite - „**Jurnalul unui partizan**” scris în munți stă mărturie peste timp; de câte ori îl recitesc, mă cutremur ca și prima dată.

Erhan, Banea, Motrescu ne-au lăsat ca amintire un model uman: tipul creștinului erou. Demn de urmat! Demn, dar greu...

Doru Olenici, Rădăuți





Spiritualitate

SFINȚI AI ZILELOR NOASTRE (III)

SF. ILIE LĂCĂTUȘU (1909 – 1983)



Este un **PREOT LEGIONAR** care s-a sfințit nu în mijlocul pustiei, ci în prigoana comunistă, îndurând fără compromisuri umiliința vieții de întemnițat.

A fost arestat în mai multe rânduri și a cunoscut regimul crunt de la Canal, fiind inclus în brigada de preoți destinată exterminării.

Trupul neputred al Părintelui, în greutate de 7-8 kg, a fost găsit la 15 ani după moartea sa,

în 1998 (în cripta familiei, cu ocazia înmormântării soției), în condițiile corespunzătoare sfințelor moaște: frumos mirositor, uscat și ușor, cu pielea de culoarea alunului, păstrându-și dimensiunile și aspectul, și, privindu-l, provoacă bucurie duhovnicească, dând impresia unui om care doarme.

Vicarul Arhiepiscopiei Bucureștilor, ÎPS Teodosie Snagoveanu a oficiat o slujbă de dezlegare pentru eventualele păcate mari sau anateme care ar fi împiedicat trupul preotului să putrezească și a recunoscut că se afla în fața unui caz clar de sfințenie.

În prezent moaștele Părintelui Ilie Lăcătușu se află în cripta de la cimitirul "Adormirea Maicii Domnului" din cartierul Giulești (București), într-

o raclă deschisă de sticlă, unde pot fi văzute în fiecare duminică după Liturghie.

Prima icoană a Sfântului Ilie Mărturisitorul a fost pictată pe peretele exterior al bisericii Mănăstirii Petru Vodă din jud. Neamț.



Părintele Ilie Lăcătușu s-a născut la data de 8 dec. 1909 în satul Crăpăturile din jud. Vâlcea, fiu al unor țărani simpli, dar cu credință în Dumnezeu. Tatăl era dascăl (cântăreț bisericesc), ceea ce a dus la apropierea copilului de Biserică.

Urmându-și chemarea, se înscrie la Seminarul Teologic "Sf. Nicolae" din Rm. Vâlcea (1923-1930) pe care îl absolvă cu Diploma de Virtute "pentru aptitudinile sufletești care îl disting între colegii lui".

Se căsătorește cu învățătoarea Ecaterina Popescu și urmează **Facultatea de Teologie** din București pe care o absolvă în 1934.

Devine legionar, ca mulți alți confrați din generația sa: Ion Dumitrescu-Borșa (comandant legionar al Bunei Vestiri), Ilie Imbrescu (instructor legionar, Balci), Ionescu-Duminică (membru al Senatului Legionar, duhovnicul Statului Major Legionar), Ștefan Palaghiță (București), Dimitrie Bejan (Iasi), Ion Secăreanu (Constanța), Ion Stoica Mocanu (Constanța), Grigore Motomancea (Gorj), Leonid Miron (instructor legionar, Iasi), Ion Chivu (șeful jud. Constanța), Aurel Nicolaescu (Vâlcea), Dumitru Diaconescu (Vâlcea), Gheorghe Furdul (doctor în Teologie, comandant legionar, București) etc.

Este hirotonit preot, încredințându-i-se parohia Osica de Jos, apoi satul Buicești - Vâlcea.

În 1942 este detașat preot misionar în Transnistria, propovăduind cuvântul Evangheliei la Odessa și la Sersenița; în 1943 se întoarce în țară, unde îl așteptau cei cinci copii și o soție bolnavă.

Este arestat în 1952 pentru apartenența la Mișcarea Legionară și dus în colonile de muncă de la Canal, la Gales și Peninsula.

Un an mai târziu, din cauza înrăutățirii stării de sănătate, pentru că nu mai putea munci, este mutat în închisoarea de la Târgu Ocna. În comparație cu închisoarea de la Pitești, unde reeducarea a produs multe victime, la Târgu Ocna viața religioasă a atins cele mai înalte culmi. Aici și-a trăit ultimele zile Valeriu Gafencu, supranumit "sfântul închisorilor". Pentru Părinte, aceasta va fi o perioadă de intensă rodire spirituală.

În 1954 este eliberat, dar în 1959 este din nou arestat și condamnat la muncă silnică în colonia Periprava din Delta.

Părintele Ilie Lăcătușu nu vorbea mult, dar cuvântul lui avea putere. A sprijinit, cu rugăciunea și cu cuvântul, cu blândețea și bunătatea, pe drumul Golgotei românești, multe suflete slăbite, ridicându-le către Dumnezeu. La Periprava își va arăta cu discreție măsura duhovnicească. Acolo se afla și părintele Iustin Păruu care a povestit întâmplări vrednice de "Viețile Sfinților":

"Cu Părintele Ilie Lăcătușu am stat 4 ani la Periprava, în Delta. El s-a remarcat, în general, prin interiorizarea lui puternică și prin tăcere: rar îl auzai vorbind ceva, și atunci când o făcea, era foarte



important ceea ce spunea; de cele mai multe ori ne îndemna să ne rugăm atunci când eram în vreo primejdie. Despre acest om pot să spun că avea cu adevărat darul smereniei. Căuta tot timpul să NU iasă în evidență cu ceva, făcea pe neînsemnatul.

Îmi amintesc de o întâmplare minunată din Delta, când PĂRINTELE ILIE a jucat un rol foarte important.

În 30 ianuarie ne-au trimis în colonie, la Canal, la tăiat de stuf. Vă dați seama ce însemna lucrul acesta pe un frig de iarnă? Moarte curată.

Eram toți înspăimântați, mai ales că îi văzusem și pe caralii noștri cu mitraliera, vreo patru mitraliere. Probabil așteptau să ne execute, crezând că vom refuza comanda.

Era o deschidere acolo, de apă, de vreo 40 de hectare și stuful era tocmai în adâncime.

Toți am început să murmurăm și nu prea aveam de gând să intrăm în apă.

Ne-au ordonat să intrăm și să scoatem câte doi snopi. Pentru cine făceam noi astea? Nu avea nici un sens. Măi, și cum să intri în apă? Calci, te duci într-o știală, nu te mai scoate nimeni de acolo. Am ezitat la început.

Dar PĂRINTELE ILIE a avut un cuvânt foarte ferm și ne-a îmbărbătat pe toți:

- Măi, intrăm, pentru că așaia își puși pe gând rău; așaia trag în noi. Să intrăm în apă, că Maica Domnului și Sfinții Trei Ierarhi ne vor scoate nevătămați.

Măi, și am intrat... Am ajuns acolo; până la bărbie am intrat în apă. Am tăiat frumos snopi.

Și ne miram cu toții că lucrăm ca pe uscat. Unii până la piept, unii până la gât, unii, în sfârșit până la jumătate, cum ne-a prins locul pe fiecare acolo. Am mers vreo trei ore în apă și am scos la mal snopi. Dar nu era numai așa, să-l tai cu frunze, trebuia frumos curățat, măsurat, pus la dimensiune.

Și era un ger de - 30° afară, gheața groasă de 20-25 cm, încât vedeai nufărul galben înflorit sub gheață.

Ei bine, eram cu toții nevătămați și uzi. Curgea apa de pe noi. Mare minune a fost atunci. Că

dimineța, când am intrat noi era ceață, nori și rece, de te prindea la oase. Și dintr-odată a apărut soarele, măi băieți, s-a luminat de ziua. Era o căldură de se minunau și caralii. Ne-am dezbrăcat și s-au uscat hainele ca la cea mai fierbinte sobă, așa aburi ieșeau din toate. Ne-am încălțat, ne-am îmbrăcat și hai la colonie. Și așa Maica Domnului și Sfinții Trei Ierarhi au fost cu noi și ne-au ajutat, chiar în ziua de 30 ianuarie (când sunt prăznuiți Sfinții Trei Ierarhi). Și vă spun că nu s-a întâmplat să fie nici un bolnav, nici un internat, n-a fost nimic. Și aceasta datorită rugăciunilor Părintelui Ilie, că altfel cred că eram cu toții morți..."

("Din temnițe spre sinaxare").

După eliberarea deținuților politici din 1964 are domiciliu forțat în Bolintin, unde este obligat să lucreze ca zidar.

Va sluji apoi din nou ca preot în satele Gârdești - Teleorman și Râsuceni - Ilfov, făcându-se credincioșilor pildă de rugăciune și fapte bune.

Încetează din viață la 22 iulie 1983.

Înmormântarea soției a avut loc 15 ani mai târziu. Cu această ocazie cei prezenți s-au aflat în fața unui fapt neașteptat: trupul părintelui era întreg, neputrezit, asemenea unui trup îmbălsămat. Mai mult decât atât, el emana un miros plăcut, asemănător mirosului de mir.

Cazul Părintelui Ilie Lăcătușu a stârnit o vie și firească senzație în mass-media, dar și în lumea eclezială din România. Câteva luni mai târziu, difuzarea pe postul național de televiziune a filmului documentar "Semne" a înștiințat opinia publică despre descoperire.

Pentru a se lămurii dacă se aflau într-adevăr în fața unui sfânt, rudele au lăsat timp de mai multe săptămâni trupul în contact cu aerul. Nu s-a întâmplat nimic.

De asemenea, s-au oficiat timp de 40 de zile slujbe de dezlegare de eventuale păcate grele care n-ar fi lăsat trupul să putrezească, dar Părintele a rămas intact, însuși Vicarul Arhiepiscopiei Bucureștilor recunoscând că se afla în fața unor moaște, a unui caz clar de sfințenie, fapt pentru care rudele au înaintat un memoriu Arhiepiscopiei Bucureștilor, prin care atrăgeau atenția asupra descoperirii. De asemenea, mai multe asociații, printre care Frăția Ortodoxă Română, Asociația Creștinilor Ortodocși Români, Asociația "Cristiana", Liga Tineretului Ortodox Român, Asociația Foștilor Deținuți Politici, Liga Studenților etc. au alcătuit un memoriu prin care se cerea Sf. Sinod al BOR deschiderea unui dosar de canonizare pentru părintele Ilie Lăcătușu. Dosarul pentru canonizare se află la Patriarhia Română. De la descoperire zeci de mii de credincioși vin în pelerinaj la moaștele Sf. Ilie Lăcătușu, unde au loc minuni și vindecări miraculoase.

Surse: www.crestinortodox.ro, parinteleilielacatusu.ro

Pagină realizată de Corneliu Mihai





Carte legionară

CAZUL HORIA SIMA ȘI MIȘCAREA LEGIONARĂ (XII)

CONST. PAPANACE

(continuare din numărul trecut)



aveam pentru posibilitățile d-tale de conducere.

Am făcut aceasta nu de dragul d-tale, ci pentru că așa mi s-a părut că este în acel moment în interesul Mișcării. Credeam că prin consolidarea la șefie îți vor dispărea o mulțime de suspiciuni și complexe care împiedicau o colaborare perfectă între noi, și în felul acesta sfaturile mele vor fi mai fecunde.

Pe de altă parte, vroiam ca Mișcarea să-și găsească echilibrul de șef unic, așa cum o cerea structura ei, într-un șef tânăr.

Originea d-tale ardelenescă a fost pentru mine un motiv în plus ca să te susțin, pentru ca să fie atenuată o eventuală tendință regională cu care oamenii politici din Ardeal șantajau politica statului român.

Pentru mine era indiferent cine este șef: prof. Codreanu, Sima, Gâmbău sau Găvănescu (N. n.: Mare miopie! Ca să nu zicem "nerozie": cum nu conta cine era șef?! Papanace vrea să-și demonstreze neinteresarea personală în conducere, dar să afirme că nu conta cine conducea, e o absurditate).

Mă interesa cine poate servi mai bine Mișcarea.

În ceea ce privește persoana mea - despre care răspândiți în toate părțile că urmăresc șefia Mișcării - mă fixasem dintru început de a nu mă gândi la așa ceva. Vedeam în originea mea de român macedonean un impediment și apoi credeam și cred și acum că printr-o independență față de toți factorii interni și externi și chiar față de masa legionară, se poate apăra mai bine linia legionară care, după mine, constituie esențialul. Această tendință am avut-o de la început și ea rezultă în mod clar din toate actele mele.

Dacă aș fi avut ambiția să devin șef, desigur altfel aș fi procedat, încă din timpul când am avut conducerea Comandamentului Legiunii. Și atâta inteligență trebuie să-mi concedezi, că era să știu să-mi aleg mijloacele pentru realizarea acestei ambiții.

Se înțelege, nu mă pot complăcea în funcțiuni pur și simplu decorative, căci nu le consider demne și morale. Cu atât mai mult cu cât după moartea Căpitanului, contribuția efectivă a tuturor este necesară pentru umplerea golului.

Așadar, ți-am dat concursul în mod loial, și dacă cineva ar vrea să-mi facă imputare, tocmai pentru acest lucru ar putea să o facă.

Ar fi stupid ca cineva să creadă că postul de subsecretar de stat a fost un motiv pentru atitudinea mea. Nu că aș subevalua acest post, dar dacă d-ta poți deveni într-o conjunctură vicepreședinte de Consiliu, orice pretenție a mea în aceeași conjunctură politică nu-mi pare exagerată, mai ales că în postul de subsecretar de stat a putut fi numit atunci oricare Pietra (n. n.: Pietra era cumnatul lui Pătrășcu, omul lui Sima, obscur din toate punctele de vedere, care nici măcar legionar nu era). Ca să fiu consecvent, întrucât ți-asumi cea mai mare răspundere, îți recunoaștem dreptul de a-ți alege, până la o anumită limită, colaboratorii. Mai mult nu se putea.

Nici un fel de dificultate, căci dacă aș fi vrut să-ți fac dificultăți, fie aș fi încurajat pe prof. Codreanu care își punea toate speranțele în mine și în macedonenii, fie aș fi manevrat cu Antonescu. Decretul d-tale de numire ca șef al Mișcării putea să fie anulat cu mai mare înlesnire decât a fost obținut într-un moment de confuzie și fără consimțământul legal al forurilor legionare. Dar de aceasta ar fi putut profita dușmanii.

Dar aici s-a văzut incapacitatea d-tale.

Te-ai lăsat uzat de Antonescu atât față de opinia publică română, cât și față de nemți, fără să concepi vreun plan de apărare sau de atac.

Mai mult, într-un moment de criză pentru Mișcare, ai început să denigrezi - prin oamenii d-tale - ierarhia de cadre care a mai rămas după atâtea prigoniri.

Ai devenit prizonierul unei gloate pe care nu numai că nu o puteai stăpâni, dar îți dicta ea atitudinea. De aceea alături de atâtea jertfă și elan legionar, se văd petele dezonoare, aruncate de elemente venite ca partizani de ai d-tale de ultimă oră.

Mai târziu a venit cazul Jilava.

Antonescu vroia să folosească acest prilej pentru a pune mâna pe Șefia Mișcării.

Deși știam că oamenii d-tale mă calomniau în toate părțile, spunând ca sunt străin (grec, bulgar etc.) - astea le spuneau și la nemți (cazul Biriș) - și chiar uneltau să atenție la viața mea, totuși te-am susținut efectiv în acea împrejurare. Nu puteam admite să fii înlăturat atunci când s-a făcut justiția Căpitanului (n. n.: altă prostie: justiție prin injusticie, adică prin asasinat, procedeu identic cu al adversarului), după cum nu acceptam să vie în fruntea Mișcării un om care era din lumea veche și păstra legături cu cercurile iudeo-masonice, cu toate că acesta îmi făcea curte și era dispus să facă orice în vederea acestui scop. Am făcut aceasta nu atât de dragul d-tale, ci de dragul Mișcării. Dar, oricum, d-ta ai beneficiat de atitudinea mea.

A venit mai târziu incidentul cu neplecarea la Berlin, unde ai fost invitat oficial să mergi cu Antonescu.

Inexplicabil gest, din toate punctele de vedere! Trebuia să fii prezent, căci absenții n-au nicio dată dreptate. Dar, dacă totuși, credeai că ai motive să nu mergi, trebuia să găsești, măcar pentru aparență, anumite scuze diplomatice, așa cum cer uzanțele între state.

Dacă nu puteai aprecia gravitatea momentului internațional, când rușii ne hărțuiau cu fel de fel de pretexte în Delta, trebuia măcar să îți seama de situația gîngășă ce se crea prin refuzul unei invitații făcute de un stat aliat pe care se baza întreaga politică externă a Mișcării.

Nu se poate găsi o scuză în faptul că la Antonescu te-a operat și ți-a pus condiții să nu primești inițiativa. Ca adversar al Mișcării, el căuta să pună, oriunde putea, bețe în roate. Și nici nu este o scuză că uniforme pe care ți le pregăteau în taină cu oamenii d-tale de casă, de a ajunge la Berlin (lasinși, Georgescu etc.) nu erau gata.

Cu atât mai mult nu trebuia să ascuți sugestii de la cine știe ce agent periferic al lui Andreas Schmidt sau al Gestapoului, căci misiunea acestora este să provoace pentru ca apoi să-și scoată avantaje proprii.

Dacă chestiunea ți se părea complicată, înainte de a da răspunsul trebuia să consulți Forul Legionar, pentru că acesta era rolul lui.

L-ai convocat când faptul era consumat, și din consultare a reieșit că a fost o greșeală politică refuzul sub forma în care l-ai dat.

În zadar ai încercat să repari greșeala, căci era prea târziu. Această greșeală însă a speculat-o în plin Antonescu. Ea însăși era o dovadă pentru susținerea neseriozității conducerii noastre. Căci altfel era chestiunea dacă înțelegeai să faci o schimbare a liniei noastre în politica externă.

Pentru motive de ordine, în primul rând, reclamate de situația internațională, Antonescu a obținut mână liberă de la Hitler în politica internă românească. Și așa s-a ajuns la provocările de la 21 ian. 1941 care s-au soldat cu înlăturarea Mișcării de la putere.

Nici în această împrejurare - voită sau nevoită - n-ai corespons situației.

Ai ordonat o manifestație de protest prin defilarea studenților și muncitorilor legionari, fără să te

gândești la măsurile pe care le va lua Antonescu, și la contra-măsurile pe care ar fi trebuit să le iei d-ta în calitate de conducător al Mișcării. Ai procedat cu aceeași ușurință ca și cum am fi fost pe vremurile mișcărilor studențești, când făceam manifestații fără a ne preocupa de alte lucruri.

Și în această împrejurare rău ai făcut dacă ai ascultat sugestii provocatoare, mai ales dacă ele erau periferice. Și că erau periferice sau rău intenționate, au dovedit-o faptele care au urmat.

Și aici loialitatea mea și concursul pe care ți l-am dat au fost fără rezerve. Puteam să încerc a găsi o soluție cu Antonescu pentru continuarea colaborării Mișcării la guvernare. Asta cu atât mai mult, cu cât Antonescu, când se întorsese de la Berlin, a spus că singurul dintre fruntașii legionari care este considerat serios și are poziție bună la Berlin, este Papanace. Această intenție a lui Antonescu de colaborare s-a evidențiat și prin faptul că în toila rebeliunii el a încercat să ia contact cu mine și în acest scop mașina președinției a staționat zile de-a rândul în fața casei mele. Știam însă că toate acestea, atât din partea nemților cât și a lui Antonescu, sunt manevre care urmăreau în primul rând interese proprii, și nu vroiam să mă pretez la ele. Principiul pe care m-am fixat și pe care ți l-am comunicat când ne-am întâlnit în al doilea exil, la Berlin, a fost că în primul rând trebuie asigurată unitatea Mișcării, și numai după aceea poate și ea manevra. Înfruntarea noii prigoane dezlănțuite cu atâtea furie nu se putea face decât fiind unitari. Și pentru acest motiv, și de data aceasta am găsit inutile orice incriminări pentru cele întâmplate și m-am uitat înainte la dușmanii care uneltau împotriva Mișcării și o izbeau din toate părțile.

Mai mult, știi foarte bine că am fost acela care am apărut cu mai multă dărzenie Mișcarea de toate imputările pe care ni le făceau nemții, apărând, cu această ocazie, implicit erorile d-tale de care eram convins. Știam că sunt cel mai indicat să fac acest lucru, atât pentru faptul că nu comiseseam aceste erori, dar pentru că ei mă considerau - așa cum au lansat oamenii d-tale de casă - că sunt un rival al d-tale. Pe lângă acestea, eu, neavând nici o veleitate de șefie, puteam vorbi mai deschis față de toți, implicit față de nemți, când era vorba să apar interesele Mișcării.

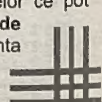
Susținerea mea o găseam necesară și dintr-un alt punct de vedere. Știam de concesiunile pe care ai început să le faci încă de când erai ascuns la Andreas Schmidt, atât în ceea ce privește viitorul Mișcării, cât și al țării, pentru a ieși din încurcătura în care te-a vârat nepriceperea d-tale. Cele două memorii făcute lui Himmler, cu înrolarea legionarilor în S.S., erau primii pași ai unei pante primejdioase.

Mi-am dat seama că o opoziție a mea și chiar o nesusținere te-ar fi făcut să aluneci pe această pantă nedemnă, ducând cu d-ta și steagul Mișcării, pe care în acele momente, în calitatea de șef al Mișcării, îl aveai încă în mână. Dl. Gârbea, care este de față, știe, fiindcă i-am comunicat încă de atunci aceste preocupări ale mele.

Pentru toate aceste motive eu te-am susținut și, cum ți-am spus, mai mult de dragul Mișcării.

Poate cineva să-mi facă imputarea că, după experiența din trecut, nu mai merita acest credit. O fi justă această imputare, dar eu am considerat că mai mult decât orice trebuie să primeze unitatea Mișcării. Eram pătruns de adevărul formulat de Căpitan că "de-ar fi să mergem în iad, uniți tot vom ieși de acolo".

Ți-am pus chiar multe probleme în scris, ca să poți reflecta mai bine asupra consecințelor ce pot urma din tendința de a crea oameni de casă în loc de legionari, de a fragmenta





generația, sau de a cultiva spiritul poltist și, mai ales, ți-am atras atenția asupra tendinței de a micșora pe Căpitan prin ridicola comparație pe care o admiteai să se facă cu persoana d-tale. Puteai să te compari cu oricare din lume, dar pe Căpitan trebuia să-l lași în pace, căci datorită lui suntem fiecare ce suntem astăzi.

A fost înscenarea așa-zisului "complot de la Rostock", care deși mi se părea curioasă, totuși am crezut la început și ți spuneam cum puteam folosi această eventuală provocare a agenților lui Antonescu ca să apărăm cauza legionară. Când colo, această înscenare pe care Gestapoul a tolerat-o, a fost făcută ca să-ți acopere fuga în condiții neonorabile și lipsite de elementare prevederi politice.

Mai mult: nu numai că ne păraseai în condiții care puteau să atragă ca represalii extrădarea și chiar nimicirea noastră fizică, dar urmăreați asasinarea noastră morală și chiar fizică. Eu însumi, prin întâlnirile puse la cale de Stoicănescu cu complicitatea lui Georgescu, cu ocazia venirii ing. Ilie din Tară, era să cad victimă unei asemenea mârșave înscenări, dacă nu-l zăream pe Găină și oamenii săi și dacă la întoarcere nu ne întâlneam în tren întâmplător cu Groza. Ți-am semnalat atunci cazul venirii lui Găină la Berckenbruck și, palid la față, ai trimis pe Borobaru să-i spună să plece imediat. Atunci n-am bănuț toate motivele încurcăturii, căci cine îți putea imagina atâta mârșărie!

După cele ce au urmat și mai ales ce am aflat, chestiunea părea lămurită. Acum se lămurește de ce Gestapoul a tolerat toate aceste înscenări și de ce n-a luat nici o măsură pentru a pedepsi pe cel care au schingiuit la Rostock. Poate și Gestapoul avea interes la dispariția noastră, fiind considerați ca o piedică în așezirea Mișcării (n. n.: de către SIMA) și, prin ea, a Țării.

Când Antonescu este absolut necesar, d-ta te angajezi prematur și într-un mod dezonorabil.

Mi-ai spus atunci că ai de gând să te angajezi, chiar dacă 90% din Mișcare ar fi contra!

Convingerea mea este că d-ta ai făcut oferta, acceptând condițiile pe care ți se cereau prin mai multe căi (una prin Mitică Predescu, a fostului consul german de la Constanța), și numai când ai văzut că nu-ai dat curs imediat, cum era de prevăzut, ai plecat (în Italia). Nu cunosc cu cât a participat Gestapoul la înscenarea acestei plecări, dat fiind anumite sugestii curioase ale lui Wolf, făcute la Berckenbruck. Dar sunt sigur că atunci când ai fost, adus din Italia, ți-ai luat angajamente și mai dezonorante.

Din momentul plecării, precedată și urmată de un întreg cortegiu de fapte infame, drumul nostru s-a despărțit. A fost limită până unde a putut să meargă răbdarea și îngăduința noastră, de dragul păstrării unității legionare.

Mai departe nu se poate merge, fiindcă nu are rost. Nu se poate concepe păstrarea unității legionare cu sacrificarea esenței legionare.

Am impresia că această preocupare a mea de unitate, tu și oamenii tăi, ați considerat-o slăbiciune, de care ați crezut că se poate abuza la infinit. V-ați înșelat! Veți vedea că noi știm să apărăm Mișcarea și pe Căpitan cu o fermitate nebanuită.

Toate măsurile care s-au luat, cu asistența Gestapoului, împotriva noastră, nu ne intimidează.

Oamenii tăi s-au transformat în spioni și delatori ordinari, nu fac altceva decât să denunțe pe la Kartenstelle să nu ne dea cartele, la Wohnusmet să ne gonească din locuințe, la Arbeitsmet să ducă pe băieții la munci grele, iar în ultimul timp, în ziua Arhanghelului Mihail, mulți din legionarii macedoneni au fost arestați și duși la Golz să muncească la munci forțate, alături de prizonierii ruși și în condițiile cele mai grele. Aceste lucruri - care dezgustă până și pe agenții care vă dau asistență - ne mahnesc ca români, pentru că vă degradează.

Prigoana aceasta infamă pe care trebuie să o suportăm de la foștii noștri camarazi, o considerăm ca cea mai mare încercare de până acum.

Dacă cu adevărat avem o credință, ea se va întări și mai mult în aceasta prigoană. Dacă nu, vom fi lichidați. Și așa o să fie bine. Căci se va lichida cu o minciună în plus, și se va limpezi o situație.

Îmi dau seama că lupta este angajată în condiții inegale.

Tu cu prețul degradării, de a te fi pus sub tutela unor agenți periferici ai lui Himmler, ai la dispoziție toată forța materială pentru a face presiuni.

Noi nu avem decât credința legionară și hotărârea de a sacrifica totul pentru ea. Suntem mai puțini, dar la spatele nostru stă sufletul Căpitanului și al tuturor martirilor legionari. Nu refuzăm deci această luptă.

Din cauza greșelilor tale s-a ratat momentul, poate unic, de a rezolva problema jidovească pe care Căpitanul o indica drept misiunea principală a generației noastre. Faptul că Antonescu a vrut să-i protejeze pe evrei nu constituie o scuză. Capacitatea și abilitatea politică înseamnă tocmai atunci când știi să depășești dificultățile și, folosind conjunctura, să-ți realizezi scopul.

Acum, în noua conjunctură politică, cine știe dacă această problemă se va mai putea rezolva. Și vina cade în primul rând asupra ta.

În ceea ce mă privește, am depus toate eforturile ca să împiedic greșelile germanilor, ale lui Antonescu și mai ales ale tale, cu sinceritatea și dezinteresul cel mai desăvârșit. Dacă n-am reușit, cauza nu este a mea.

Ți repet: e târziu. Nu trebuia să sabotezi această luptă - dacă cu adevărat erai convins de ea - cu lanțul de greșeli începând cu rebeliunea și terminând cu fuga în Italia.

Nu trebuia să torpilezi încercările de înțelegere ale lui Antonescu, pentru că numai dintr-o conlucrare a Mișcării cu Antonescu se putea consolida situația internă.

Trebuie să ții seama că nemții nu vor uita defecțiunea cauzată de România, în ipoteza foarte puțin problematică că ar restabili situația în cazul când într-adevăr posedă arme secrete. Pornirea lor de pedepsire a României nu se va împiedica de d-ta, care acum reprezintă așa de puțin.

În ceea ce mă privește, nu sunt dispus să colaborez cu d-ta. Mai întâi pentru că n-am încredere în capacitatea d-tale de conducere. Incapacitatea dovedită în trecut îmi impune această rezervă.

În al doilea rând, nu mai am încredere în sinceritatea d-tale. Mai mult, m-am convins de caracterul d-tale versatil. Cu lipsa sentimentului de răspundere care te caracterizează, poți face orice, adică să părăsești și poziția actuală, pentru care spui că vrei să lupți până la capăt. În schimb, am încredere nelimitată în principiile Mișcării lăsate de Căpitan. Sunt atât de profund umane, încât ele nu sunt de conjunctură și se pot valorifica cu anumite adaptări, și în conjuncturile politice care vor veni. Căci Căpitanul a făcut pentru neamul românesc politică în stil mare, și în adevăratul înțeles al cuvântului. Numai o asemenea politică putea scoate neamul românesc din mediocritatea istorică.

Această politică ne-am străduit să o continuăm și după moartea lui. Ceea ce ai făcut tu, și mai ales faci acum, sunt simple sinucideri care stârnesc compătimire, în raport cu gravitatea situației. Noi însă repudiem sinuciderile.

Văzută prin prisma noastră, situația în care te găsești nu este deloc de invidiat. Nu mă gândesc numai la tutela umilitoare la care ești supus, față de atâția agenți proști și periferici ca Mateiaș etc, care ți dau sugestii sau ți comandă, ci și la misiunile ingrate și uneori de-a dreptul nedemne care ți se cer sau pe care te oferă să le faci, pentru a-ți arăta excesul de zel. De aceea nu cred că ești incomod, ca să ți se facă dificultăți. Și nici nu mă gândesc să-ți fac, cum te va fi pe la ai tăi sau pe la nemți. Degeaba pui deci iscoade să strângă dovezi pentru a mă deferi instanțelor dușmane ca sabotor al eforturilor de război.

Pentru a-ți arăta acest lucru, suntem dispuși chiar să plecăm din Viena, pentru a nu-ți ascunde neputința cu pretextul obstrucției noastre. Mai mult, ne-am bucura dacă, măcar acum, ai putea face lucruri folositoare pentru Mișcare, și pentru Țară, deși, după cât te cunosc, asemenea rezultate par excluse.

În ceea ce privește conducerea Mișcării, experiența făcută cu șefia d-tale a arătat că sistemul șefului unic produce rezultate foarte

proaste dacă nu este o adevărată personalitate. Pentru aceasta am găsit soluția Forului.

Am crezut necesar să-ți spun toate acestea, pentru ca situația să fie definitiv lămurită între noi, iar poziția bine delimitată. În felul acesta și răspunderile se vor putea stabili mai bine.

SIMA a ascultat toată această precizare cu fața convulsionată și ticurile lui nervoase, dar n-a făcut decât puține întreruperi în contradictoriu, care n-au schimbat cursul expunerii.

Ne-am sculat de plecare. După ce SIMA a făcut câteva tururi agitate prin cameră s-a oprit în fața noastră și a spus:

- Într-ai în guvern (N. n.: În guvernul-fantomă de la Viena care a durat 4 luni, ca și nefasta participare la guvernarea cu Antonescu din 1940, și care nu a produs absolut nimic!): Vă dau două locuri: unul pentru d-ta și unul pentru Bădia Ilie (Gârneață - n. n.).

M-am uitat la el cu un gest de dezgust abia reținut și i-am spus:

- Dacă după această conversație d-ta poți spune lucrurile astea, apoi n-ai înțeles nimic, și nici nu vei putea înțelege vreodată ceva.

A rămas ca năucit. Apoi, revenindu-și, a spus:

- Camarade Papanace, poate atunci ar fi bine să rămâneți o rezervă.

Am răspuns scurt și tăios pentru a încheia discuția:

- Aceasta este o chestiune care nu te privește pe d-ta. Ne privește numai pe noi. Și noi vom face cum credem de cuviință:

Cu aceasta, discuția a luat sfârșit. Știam că de aici încolo va fi silit să țină seamă de poziția noastră.

Afară în coridor ne aștepta preotul Palaghiță și Borobaru. Prelungirea discuțiilor noastre i-a făcut să creadă că s-a ajuns la împăcare. Fețele însă îngândurate dacă nu întunecoase, arătau contrariul. Mai ales la SIMA: ticurile nervoase se repetau cu frecvență puțin obișnuită. Se găsea în plină agitație interioară.

Părea un om înfierbântat care a suportat un duș puternic. Tot delirul de grandoare excitat până la paranoism în atmosfera de adulare a celor trei luni și jumătate de când a venit la Viena, suferea o zguduire de trezire la realitate.

Eu și Gârneață, urmați de Palaghiță, ne-am continuat drumul mai departe, iar el (SIMA - n. n.), cu înfățișare de somnambul trezit pe neașteptate la realitate, se îndrepta spre vastul său apartament plătit cu banii Gestapoului.

După această întrevedere, SIMA a plecat la Berlin, în vederea formării guvernului.

Văzând că prigoana produce un efect contrariu decât cel urmărit și temându-se că poate să iasă reacțiuni violente, a lăsat-o mai moale.

Nu după mult timp cei de la săpatul tranșeelor de la Goltz (Nousuedlensee), au fost eliberați.

Pentru mine însă se puneau iar chestiunile izolării; se continua să se strângă material ca să dovedească acțiunea mea de sabotaj a eforturilor de război. Se urmărea lichidarea grupului opoziționist de la Viena: Se pregătea lagărul de concentrare de la Erlangen.

Pentru a ne pune la adăpost de toate aceste uneltiri am făcut un memoriu către Ministerul de Externe german, pe care l-am înaintat prin filiera Gamillschütz, Altenburg. Într-o formă adecvată se puneau în general aceleași probleme pe care i le-am pus lui SIMA la ultima întrevedere.

Până atunci am evitat să facem întâmpinări scrise, pentru că nu înțelegeam să punem arbitri străini pentru problemele noastre interne. Acum însă am trecut peste această rezervă, pentru a arăta neîncrederea în SIMA și a risipi acuzațiile de sabotaj. Cu acest prilej am pus lucrurile la punct.

La 10 decembrie, după trei luni și jumătate, a fost avortat Guvernul rușinii naționale. A fost aleasă această zi sfântă a luptei generației studențești de la 1922 pentru a se arăta că acest guvern nenorocit este încoronarea luptelor și jertfelor date vreme de 22 de ani. Nu se putea o mai neghioabă profanare, după care va urma colaborarea lui Pătrașcu cu comuniștii lui Ana Pauker!

- SFÂRȘIT -

Selecțiuni de Vasile Păduraru





Itinerar de suflet PAȘI PE AMINTIRI (XV) - CHIȘINĂU -



(continuare din numărul trecut)

Sevastopolul a fost ultimul oraș care a încheiat turul Crimei.

A urmat apoi întoarcerea spre casă pe itinerariul descris în numerele anterioare ale ziarului, adică: Yalta, Simferopol, Cherson, istmul Perekop, Nicolaev și periferia Odesei. Am ocolit special acest frumos oraș, cel mai impunător din bazinul Mării Negre, întrucât am vrut să vizitez timp de două zile Chișinăul, capitala Basarabiei noastre, azi Republicii Moldova.

În urmă cu 4 - 5 ani am străbătut de la un cap la altul acest teritoriu dintre Prut și Nistru, pe care soarta crudă a făcut să fie rupt din granițele firești ale României. Am vizitat atunci totul, începând din sud, cu orașul Cahul, apoi Orhei, Bălți, Soroca, până în nord, la Otaci, impresiile așternându-le apoi pe hârtie și publicându-le într-un serial de 7 - 8 episoade.

Mi-am propus să vizitez în Chișinău obiectivele majore cărora nu le trecuseră pragul în peregrinările mele anterioare, 5 sau 6 ca număr, și să cunosc mai bine oamenii, intrând în vorbă cu ei.

Am început cu vizitarea **Combinatului de Vinuri de la Cricova**, o suburbie a Chișinăului.

Beciurile de aici reprezintă un complex subteran unic, cunoscut în întreaga lume pentru labirinturile sale imense și, în special, pentru vinurile excelente. Ele sunt locurile unde istoria, arheologia și arta vinificației sunt unite într-un tot, născându-se astfel un miracol. Galerile reprezintă un adevărat oraș subteran: străzi și străduțe poartă denumiri fascinante: „Feteasca”, „Cabernet”, „Chardonnay”, „Sauvignon”, ca și de alte mărci renumite de vinuri. Fiecărei străzi îi corespunde astfel vinul care se păstrează în nișele adiacente. Înălțimea galeriilor variază între 6 și 7,5 metri, iar înălțimea este de 3 - 3,5 m. Adâncimea la care sunt situate beciurile, în funcție de relief, variază între 35 m (la intrare), până la 80 m.

Tot în cramă, sub supravegherea prudentă a vinificatorilor, se produce vin spumant după metodele celebrului călugăr Dom Pierre Perignon, metoda „Champenoise”, prin fermentare secundară în sticle și cu o maturare ulterioară „cuvee”.

Luând act de aceste caracteristici ale celebrei crame „Cricova”, am vrut (și am reușit) să o vizitez pe îndelete, de un real folos fiindu-mi ghidul care însoțea fiecare grup de vizitatori. Dar, atenție, crama nu se poate vizita individual și la orice oră dorești, întrucât totul este scrupulos organizat.

Iată-mă, către ora prânzului, la poarta de intrare în galeriile de calcar, alăturându-mă unui grup de italieni gălăgioși. Deși afară erau cca. 35 grade, am primit fiecare câte o haină groasă de postav, întrucât temperatura beciului oscila între 5 - 7 grade. Trenulețul electric care tracta două remorci și-a început itinerariul stabilit pentru parcurgerea galeriilor săpate în dealurile de calcar începând din preajma celui de al doilea război mondial. Rețeaua de galerii s-a dezvoltat vertiginos după terminarea conflagrației, de aici extrăgându-se cantități enorme de piatră absolut necesară construcțiilor de noi locuințe.

Facem scurte popasuri însoțite de explicațiile „spumoase” ale ghidului pentru soiurile celebre ale licoirilor lui Bachus; fiecare are caracteristici absolute obligatorii: buchet, culoare (albă, neagră sau roz), gust (dulce, semidulce sau sec). În fiecare „stație”, aranjate în stive se găseau zeci de mii de sticle de același fel, unele fiind premiate de neapăsate ori în cadrul marilor concursuri internaționale de vinuri.

O atracție deosebită: vinurile care au aparținut lui Hermann Goering, omul nr. 2 în ierarhia celui de al Treilea Reich! Vinurile se aflau într-un mare beci din Prusia, la Konigsberg (astăzi Kaliningrad) și au constituit pradă de război, pusă apoi la păstrare în crama de la Cricova. Cele mai multe sunt provenite din podgorii franceze: Bourgogne - 1938, Chateau - 1936, italiene: Marsala - 1936, sau portugheze: Porto - 1937.



Sticlele din colecția fostului demnitar german erau în număr de 2.000, o mică parte din cele peste 1.300.000 sticle existente în beci. Am reținut și faptul că în galeriile cramei se aflau în butoaie, în momentul vizitei, peste 40.000.000 de litri de vin. Ignorant, am crezut că aceste vinuri vechi au un gust deosebit, eroare însă! Nu au nici un gust sau aromă, se spune că vinul „moare” după numai 10 ani. Nu are longevitatea unei țări ca horinca ori cognac-ul. Vinurile albe trebuie consumate neapărat după 5 ani, iar cele roșii după 10 ani. Într-o nișă mică, luminată de un reflector, am văzut o sticlă cu cel mai vechi vin, de culoare roșie, denumit „Ierusalim de Paște”, produs într-un singur lot în anul 1902. Nu știu în ce măsură nu este o exagerare, dar ghidul ne-a spus că a existat o ofertă de un milion de dolari pentru ca sticla să ia drumul Americii.

Am zăbovit mai mult la secția unde se produce vinul spumant (eu însă îi zic, ca toată lumea, „șampanie”). Câteva femei îmbrăcate în „pufoaice” întrucât stau în beci opt ore zilnic, roteau, la fiecare două zile, pe baza unui grafic aflat în fiecare stand, puțin câte puțin, fiecare sticlă îmbuteliată și așezată orizontal, cu dopul ceruit, în așa-zisul proces de „reumge”.

Mi-au atras atenția și enormele butoaie, fiecare cu capacitate de 10 tone, aidoma unui vagon. Butoaiele sunt din stejar importat din România, Italia și Statele Unite. Timp de 10 ani unele adăpostesc numai coniacul (care are, astfel, un buchet aparte).

Unicitatea Complexului subteran este asigurată de cinci săli mari, spațioase și impunătoare, în care, în fiecare din acestea, se împletesc elemente de arhitectură clasică cu detalii plastice de factură modernă, și care sunt împodobite cu vitralii, basoreliefuli, elemente decorative de mare rafinament, adevărate opere de artă, precum și mobilier de valoare. Printre acestea se numără „Sala Prezidențială”, „Sala Europeană”, „Casa Mare”, „Fundul Mării”, „Sala cu Șemineu”. Aceste săli servesc drept loc de desfășurare a diverselor degustări naționale și internaționale, precum și a întrunirilor la cel mai înalt nivel.

Următorul obiectiv a fost cimitirul „Sfântul Lazăr”, enorm ca suprafață, întinzându-se de-a lungul a două stații lungi de microbuz. Are o suprafață de 120 hectare, de două ori mai mare decât parcul Herăstrău. Dar criteriul comparativ este cel mai convingător: doar cimitirele din Viena (Zentralfriedhof) și Hamburg (Ohiesdorf) sunt mai mari. Primii morți au fost înmormântați aici în 1945 și de atunci și până în prezent, de aproape 70 de ani, au fost înhumați aproape 400.000 de oameni. Foarte mulți, comparativ cu populația actuală a Chișinăului care este de aprox. 800.000 de locuitori. „Pădurea de cruci” din incinta cimitirului este o metaforă deloc exagerată. Pe aleile dintre morminte se poate circula cu mașina, au fost împărțite pe sectoare, într-o anumită ordine: în funcție de religie, categorie socială și... de banii plătiți pentru parcele. La intrarea în cimitir (dinspre un bar care se numește „Poarta Raiului”) sunt cavourile sumptuoase care costă cât o garsonieră. Fiecare zonă are specificul ei: evreii sunt înhumați într-o parte, țiganii în alta, eroii sovietici cu stele la căpătâi într-un alt colț. Doar musulmanii nu

sunt amestecați cu creștinii, fiind înhumați într-o margine a cimitirului (la fel cu sinucigașii). Directorul cimitirului, Pavel Ene, îmi spune că au loc uneori și câte 20 de înmormântări pe zi, cei trei preoți de la biserica din cimitir neputând să facă față, așa că unii credincioși își aduc alt preot. Mai există spațiu pentru încă vreo cinci ani, după care Primăria va trebui să găsească alt loc.

Despre cimitirul central din str. Armenească am scris în serialul de acum câțiva ani, aici găsindu-și somnul de veci cele mai valoroase elemente din viața culturală, istorică și științifică a Basarabiei, așa că nu mai revin.

Vizitez pe îndelete centrul Chișinăului cu mici parcuri, străzi drepte și largi, străjuite de pomi umbroși. Uite vechea Primărie cu ceasul așezat sus la intrare, faimosul liceu de fete de odinioară, „Dodaiani”, peste drum un alt monument de arhitectură care adăpostea fostul liceu, tot de fete, „Regina Maria”, alături o splendidă capelă, o bijuterie transformată la finele războiului în muzeu ateist.

Numele bulevardelor din zonă mă bucură, întrucât sunt patriotice: „*Renășterea Națională*”, „*Sfatul Țării*”, „*Grigore Vieru*”, „*București*” (unde se află Ambasada României).

„**Soborul**”, **catedrala orașului**, și-a schimbat radical înfățișarea interioară, are acum numai icoane mari, aurite, nu lipsește nici marmura neagră sau cea albă. Corul bisericesc cântă magnific pentru credincioșii aflați la slujbă, gândul mă duce la marea cântăreață de Operă, soprana Maria Ciubotaru, care la începutul anilor „30 din secolul trecut își făcea aici ucenicia.

În curtea largă a „Soborului” intru în vorbă cu o maică de la Mănăstirea Râciula care vindea o carte cu un titlu sugestiv: „*Cruci răsturnate de regim*”, autorul fiind Vladimir Beșleagă. Cumpăr cartea (pe care s-ar putea să o recenziez în viitor întrucât este o oglindă fidelă a fărâdeleilor comise de statul comunist asupra monumentelor și bisericilor ortodoxe pe care le-a dus până în pragul dispariției). Măicuța, pe nume Tatiana, îmi dă numeroase exemple în acest sens, printre care și biserica de care aparține, transformată în depozite și camere de anchetă ale NKVD-ului.

Vis a vis de Parcul Soborului se află locul cel mai îndrăgit de locuitorii Chișinăului, **Parcul „Ștefan cel Mare”**, cu statuia domnitorului moldovean (care este și emblema orașului), realizată de sculptorul Plămădeală în 1928, mutată din cauza războiului, în 1940; la Craiova, și readusă în oraș în 1945. Am mers încet pe *Aleea Scriitorilor* flancată de busturile scriitorilor moldoveni: Creangă, Doinici, poetul Mihai Eminescu, dar și de Liviu Rebreanu, Octavian Goga, Adrian Păunescu.

La capătul Aleii Scriitorilor multă forfotă, lume de toate vârstele. În acest loc, în fiecare sâmbătă și duminică, după amiaza, între orele 16 - 18, își desfășoară activitatea „*Radioul necenzurat*”. Inspirat după modelul Hyde Park-ului din Londra, pe un podium de lemn, cu microfonul în mână, se perindă în fața celor aflați aici, destul de mulți oameni care, după ce-și spun numele și profesia, critică anumite aspecte cotidiene din viața orașului. Cel mai mult critică modul în care rusofonii refuză să dialogheze în limba română cu cei cu care vin în contact. „Am cerut o pâine în limba română și vânzătoarea mi-a spus în rusă că nu înțelege ce l-am cerut”; la fel se întâmplase și unui bătrân care ceruse lapte, și unei femei care ceruse să probeze o pereche de sandale; altă femeie fusese aposrofată deoarece nici ea nu se adresa în limba rusă.

Au fost prezenți la „*Radio necenzurat*” reprezentanții Protecției Consumatorilor, care au notat cele reclamate, urmând să facă verificări și să aplice amenzi. (continuare în pag. 15)

Emilian Georgescu



RĂZBOIUL DIN RĂSĂRIT ÎN LITERATURA VREMII (X) ARD MALURILE NISTRULUI (VIII)

CONST. VIRGIL GHEORGHIU

(continuare din numărul trecut)

- ISMAIL -

Alături de mine, pe bancă, stă un preot tânăr care privește cu ochii triști valurile argintii ale Dunării. Vrea să meargă și dânsul tot la Tulcea.

Începem să stăm de vorbă. Părintele, care se numește Vasile Bodnarenco, a rămas pe timpul ocupației bolșevice la Ismail, îndurând aceeași prigoană pe care au îndurat-o, ca niște adevărați martiri, toți preoții pe care comuniștii i-au găsit în Basarabia.

- E tare frumos orașul dvs., îi spun eu părintelui Bodnarenco, privind malul verde al Dunării și grădinile care coboară până la picioarele apei...

- E frumos, într-adevăr, dar păgânii au voit să ni-l ardă tot... Numai prin minune a scăpat Ismailul și nu este astăzi transformat în cenușă. Au fost minate toate clădirile importante ale orașului. Minele erau îngropate în pământ, în fața scărilor, sub uși, erau așezate în sobe, prețutindenea. Echipele speciale, însărcinate cu aruncarea în aer și incendierea orașului Ismail, lucrau cu o repeziciune uluitoare.

Populația românească a aflat îngrozită că peste câteva ore orașul va fi transformat într-un infern de flăcări, că peste câteva ceasuri casele vor zbura în aer, iar tot orașul va fi o vâltoare. Vestea s-a răspândit cu iuteala gândului, de la ureche la ureche. Locuitorii au ieșit din case, neștiind ce să facă.

Bolșevicii, văzând că populația a prins de veste, au început să îndemne pe locuitori să le ajute la executarea sinistrului plan de distrugere.

- Dați foc tuturor caselor!... Să nu găsească românii decât cenușă, când vor veni!... spuneau ei.

Poporul nu se putea împotrivi, căci toți criminalii incendiarii erau înarmați cu puști și pistoale automate. Mitralierele erau instalate la toate colturile. Și nici unul dintre cetățeni nu putea spune nici un cuvânt de împotrivire. Toți tăceau, înspăimântați și neliniștiți. Femeile și copiii au început să plângă și să țipe.

În această vreme, echipele de criminali îngropau mereu mine în fiecare colț, sub fiecare clădire. Incendiarii își controlau, din când în când, ceasurile, și alergau grabiți, pe toate străzile.

- La ce oră vor să dea foc?

- Ce ne facem noi?

Întrebările erau puse disperat, de toți locuitorii.

Bolșevicii spuneau că cine nu va părăsi orașul în timp de o oră, va fi împușcat.

Toate acestea se petreceau cu o iuteală de necrezut. Nu trecuse nici o jumătate de oră de când se auzise de vestea incendierii orașului și toți cetățenii erau pe stradă, cu boarfele în spate. Încă nu răsărise soarele.

Preotul Bodnarenco intrase în biserică pentru a face rugăciuni fierbinți către Dumnezeu ca să salveze orașul și populația creștină de urgia care se abate asupra-le.

Atunci a intrat în biserică Cimitirul Mare, locuitorul Victor Borisov, un bărbat de vreo treizeci și doi de ani.

- Cucernicie părinte, a spus el, vreau să mă spovedesc sfinției tale și să-ți cer sfatul: ce să fac? Vreau să anunț pe ai noștri că jidanii dau foc orașului... Vreau să-l închin să ne scape de urgia care se abate asupra noastră...

- Păi cum ai să-i poți anunța? a întrebat preotul.

- Cu ajutorul lui Dumnezeu, părinte... Uite că acuși au să vină să mineze și biserica... Spun că nu vor să lase decât cenușă și pulbere; să nu mai rămână nimic din Ismail. Vor să ardă și altarele.

A urmat, acolo în biserică, la acea oră la care soarele nu răsărise încă, un scurt sfat de taină.

Afară se auzeau strigătele disperate ale populației care se pregătea să fugă din oraș.

După câteva minute, hotărârea era luată:

- Eu trec Dunărea înot, părinte, și îi anunț pe ai noștri ca să vină fără întârziere...

Trecerea Dunării înot la armatele românești care se aflau pe malul celălalt, era extrem de periculoasă.

Îndrăznețul tânăr nu avea decât una la sută șansă că va putea trece până pe malul celălalt fără să fie zărit de bolșevicii care vor trage după el în apă și îl vor împușca.

- Crezi tu că ai să poți ajunge dincolo? l-a întrebat preotul.

- Cu ajutorul lui Dumnezeu, părinte...

Victor Borisov s-a așezat în genunchi în fața altarului și a primit sfânta împărtășanie, apoi a ieșit din biserică. S-a fofilat printre tufișurile de pe mal, apoi s-a aruncat în apa îngheață a Dunării. Soarele tocmai răsărise. Razele lui se revărsau peste apele curate care șperuiu domoale.

O ploaie de gloanțe a tulburat însă apele argintate de soare. Detunăturile au sfâșiat văzduhurile și au speriat păsările de baltă. Populația nu știa ce se întâmplă. S-a produs panică în oraș.

Gloanțele cădeau mereu în apele Dunării, urmărind pe înotător și făcând să sune apa, parcă fierbea în jurul lui. Dar nu l-a nimerit nici un plumb. Înotătorul a ajuns pe malul românesc și s-a pierdut între tufișurile dese și verzi. Panica produsă în oraș a fost mare, începuseră a trage și cu mitralierele și cu tunurile. Nici nu se știa cine mai trage.

În învălmășeala produsă, câțiva oameni au răspândit în oraș zvonul că armatele românești au trecut Dunărea. Câțiva tineri au înălțat deasupra portului și a altor case, pe furiș, drapele române și germane.

Incendiarii, văzând tricolorul fluturând deasupra portului, au aruncat bidoanele cu gaz și dinamită, începând să se retragă în fugă.

Cetățenii au început să-i atace pe incendiarii. S-a iscat atunci o luptă crâncenă.

Criminalii nu aveau însă gust să lupte. Le era teamă să nu cadă prizonieri. De aceea căutau să se facă nevăzuți cât mai repede. Unul dintre incendiarii a fost ucis în timp ce voia să aprindă fitilul unei mine. Cadavrul lui a rămas acolo, pe stradă, câteva zile. Bineînțeles că și acest incendiator, care avea pe cămașă inițialele N.K.V.D., era tot evreu. El avea în sac tot felul de explozibile, și era elegant îmbrăcat.

Tot în cursul acelei zile, armatele noastre au cucerit orașul, care a fost salvat de la distrugere numai datorită îndrăzelii cu care au acționat cetățenii. Căci dacă nu s-ar fi produs această învălmășeală și bolșevicii ar fi fost lăsați să lucreze în tihnă, peste câteva ore Ismailul avea să fie aruncat în aer și cuprins de vâpăi. Așa, în fuga lor, incendiarii nu au avut timpul să aprindă decât o mică parte din minele puse.

Povestirea acestor fapte mă emoționează.

Mă uit la părintele Bodnarenco și la Victor Borisov, care a venit și el lângă noi. Încerc să le spun un cuvânt de laudă. Dar și preotul și tânărul Borisov se scuză:

- Noi nu avem nici un merit... Numai lui Dumnezeu trebuie să-l mulțumim că ne-a ajutat să facem ce am făcut.

Victor Borisov îmi arată o hârtie scrisă de comandantul unității românești, care se afla în dimineața aceea pe malul celălalt al Dunării. În câteva cuvinte simple, comandantul arăta cât de importante au fost pentru dânsul informațiile date de Victor Borisov în dimineața aceea. Ele au ajutat mult la cucerirea orașului Ismail.

Aș vrea să mai stau. Dar vaporul era gata de plecare. Îmi urc bicicleta pe punte, apoi pășesc și eu pe scară. Făcând acest pas sunt cuprins de un sentiment de durere, mă despart de pământul Basarabiei!

Călătoria începută în Nord se termina aici, cu acest ultim pas pe pământul de pe malul basarabean al Dunării, la Ismail.

Zăbovesc mult, cu un picior pe punte și cu altul pe pământ. Nu îmi vine să mă despart de țărâna acestei Basarabii îndurerate, jefuite și sângerate în cel mai crunt chip, timp de un an. Mă prefac, fără să mă observe nimeni, că îmi ridic de jos batista și pun o mână de țărână: E țărâna sfințită de atâtea lacrimi și atâtea sânge din pământul mănăs și fără seamăn de frumos al Basarabiei!...

- SFÂRȘIT -

NOTĂ: Acesta este finalul cărții "ARD MALURILE NISTRULUI". Serialul va continua cu alt reportaj de război.

Selecțiuni de Emilian Georgescu

NICI O LACRIMĂ (continuare din pag. 2)

Îi rămâne lui Ficioru "o bagatelă" de 4500 lei, echivalentul a 6 - 7 pensii mici! Săracul, cum se va descurca pe viitor? Și cine va beneficia de asemenea sume infime, întrucât câteva sute de mii de familii au avut de suferit în odiosul regim comunist!! O nouă șmecherie din lungul lanț al nerușinării parlamentarilor actuali.

La 6 sept. 1940, pe prima pagină a celui mai răspândit cotidian bucureștean, "Universul", remarcabilul gazetar Romulus Seisănu (condamnat în mai 1945 ca fiind "criminal de război", la 25 de ani de închisoare) a publicat articolul devenit celebru "Iată-l!", în care făcea un portret

elogios gen. Ion Antonescu, noul conducător al țării. Chiar din primele zile noul dirigitor al României a schimbat radical conducerea tuturor departamentelor, numind oameni competenți, promovați nu pe criterii politice, fără să se sperie de "vidul" creat, așa cum s-a justificat în 1990 Ion Iliescu când s-au menținut în funcții oameni cunoscuți în sfera ceaușistă, adică "aceiași Mărie, cu altă pălărie"! Ion Antonescu în cei patru ani de conducere a destinilor țării, s-a dovedit a fi un mare patriot, incontestabil neahtiat după averi, a întronat ordinea și disciplina și rezervele de aur ale BNR-ului au crescut substanțial, deși războiul solicita mari eforturi

financiare. A murit în mod demn în fața plutoniului de execuție, nu a învinuit pe nici un colaborator al său, nu a solicitat grațiere și a cerut mamei sale să nu verse nici o lacrimă la mormântul său (de care însă nici nu a avut parte). După trecerea timpului, marea majoritate a populației de astăzi îl regretă, îl consideră model al onestității. Parafrazăm dorința Mareșalului: "nici o lacrimă". Dar românii au sentimente de profundă repulsie pentru criminalii amintiți mai sus care au pe conștiință uciderea în mod deliberat, a mii de vieți. "Pedepsele" amintite sunt hilare. Păcat!



Concurs

ISTORIE NECENZURATĂ

- premii în cărți -

Condiții de participare: vârsta max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, sau se pot da personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII AUGUST:

"A neglijat Căpitanul succesiunea la conducerea Mișcării?"

a fost dat de Mircea Șerbănescu din Constanța, 35 de ani, care a câștigat cartea "Învieerea" (vol. I) de Șerban Milcoveanu.

RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:

Este absolut logic și firesc ca un șef de Mișcare de talia Căpitanului să nu fi "neglijat" tocmai succesiunea la comanda organizației sale, s-o lase "de izbeliște", mai ales când avea atâția dușmani puternici și când de atâtea ori îi fusese viața în pericol! Căpitanul a acordat grade tocmai pentru a stabili cine făcea parte din elita legionară și cine nu; cel mai mic grad era cel de ajutor de instructor legionar, iar cel mai înalt, acela de comandant al Bunei Vestiri.

Fondatorii Mișcării aveau toți cel mai înalt grad, dar și alți legionari vechi și deosebit de merituosi: GH. CLIME, ION DUMITRESCU-BORȘA, ALECU CANTACUZINO etc.

Funcțiile erau ceva temporar, într-o funcție putând fi numit și cineva care nu avea grad dar care avea aptitudini deosebite de ordin organizatoric sau care era bun orator (de exemplu, gen. Gh. Cantacuzino-Grănicerul nu avea nici un grad, dar era șeful Partidului Total Pentru Țară). Tocmai de aceea aveau o importanță deosebită cei care erau distinși și cu grad, și cu funcție, de exemplu:

- inginerul și avocatul GHEORGHE CLIME avea cel mai înalt grad legionar și cumula de funcții importante (comandant al Bunei Vestiri și șeful Partidului Total Pentru Țară după moartea gen. Cantacuzino, precum și șeful Corpului Muncitoresc Legionar),

- doctorul și avocatul ION BANEĂ (comandant legionar și șeful Ardealului, neschimbat din funcție până la moartea sa),

- prințul diplomat ALECU CANTACUZINO (comandant al Bunei Vestiri și șeful Corpului de Elită Moșă - Marin),

- econ. GH. ISTRATE (comandant legionar și șeful Frăției de Cruce pe țărm),

- prof. universitar VASILE CRISTESCU (comandant legionar și vicepreședintele Partidului Total Pentru Țară - practic, locțiitorul lui Gh. Clime) etc.

Aceștia erau recunoscuți de Șeful Mișcării, de Căpitan, ca fiind deosebit de apti pentru conducere: aveau calități dovedite, erau tenaci, curajoși, înțelepți, buni organizatori și conducători, iar credința lor legionară era bine verificată; în plus, erau cunoscuți și iubiți, aveau mare popularitate în rândul tuturor legionarilor.

De fapt, ing. GH. CLIME era SUCCESORUL de drept al Căpitanului - având și cel mai înalt grad, și cumula de funcții (șeful Partidului Total Pentru Țară - cea mai importantă funcție după cea de Șef al Legiunii - și șeful Corpului Muncitoresc Legionar)!

TOCMAI DE ACEEA, HORIA SIMA, un comandant printre alte zeci, fără funcție (a fost șeful Banatului în 1935, doar un an, apoi a fost înlocuit), **fără popularitate** (practic un necunoscut chiar printre cadrele de conducere), **n-avea nici o șansă să ajungă la conducere cât timp trăiau CLIME, BANEĂ, AL. CANTACUZINO etc.** Din acest motiv a parcurs următorii PAȘI SPRE ȘEFIE:

I. ELIMINAREA ELITEI LEGIONARE

a) Atentatele din nov. 1938 și asasinarea Căpitanului

În aprilie 1938, după instaurarea dictaturii carliste, Căpitanul și o mare parte a fruntașilor Legiunii au fost închiși. S-a constituit un Comandament provizoriu (numit Comandamentul "de prigoană") din puținii comandanți legionari

rămăși liberi. Sima a venit în București, oferindu-se să îndeplinească rolul de om de legătură în teren între Comandament și legionarii nearestați, sub pretextul că nu era cunoscut de poliție și se putea deplasa nestingherit, spre deosebire de ceilalți membri ai Comandamentului care, fiind cunoscuți, trebuiau să stea ascunși. Cu această ocazie Sima a transmis în teren propriile ordine - de atentate și dezordini în țară - contrare ordinelor Căpitanului și ale Comandamentului.

Aceste atentate - în număr de 23, care au avut loc în nov. 1938 - au servit autorităților ca pretext pentru asasinarea Căpitanului, chiar în aceeași lună.

b) Alt atentat (21 sept. 1939) și masacrarea elitei legionare

Miti Dumitrescu, un tânăr de doar 20 de ani, venise din țară în Germania (unde se afla în acea perioadă refugiat Comandamentul Legionar), pentru a cere aprobarea să-l împuște pe cel care coordonase asasinarea Căpitanului, Armand Călinescu.

Memoriile singurilor supraviețuitori ai Comandamentului, Dumitrescu-Borșa și Const. Papanace ("Cal troian intra muros" și "Cazul H. Sima și Mișcarea Legionară") atestă faptul că acest Comandament interzisese categoric atentatul lui Miti Dumitrescu, deoarece, dacă era împușcat doar Armand Călinescu (care era un simplu executant al ordinelor lui Carol al II-lea), se oferea autorităților pretextul de a lichida, ca represalii, conducerea legionară care se afla în lagăre, la dispoziția autorităților. Atentatul trebuia să aibă loc numai dacă putea fi împușcat în același timp cu Armand Călinescu și regele asasin, cel care ordona prigoana antilegionară.

Sima pretindea că acest Comandament și-ar fi dat aprobarea pentru atentatul asupra lui Armand Călinescu, și că el doar ar fi transmis lui Miti ordinul primit de la Comandament. Să urmărim însă și desfășurarea evenimentelor:

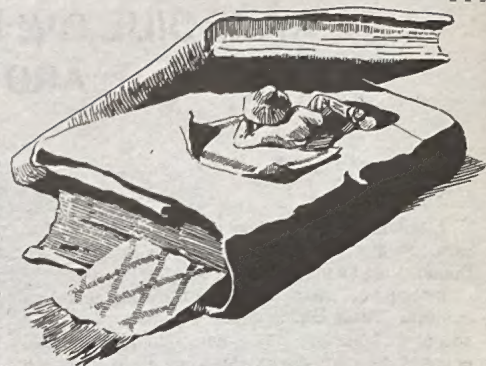
Deși Miti Dumitrescu intrase în țară pe data de 5 iunie 1939; l-a împușcat pe Armand Călinescu abia peste trei luni (21 septembrie). Pe 15 august însă venise clandestin SIMA în țară (sub pretextul organizării Mișcării, deși legionarii nu mai puteau activa, fiind urmăriți și "vânați", iar conducerea era prizonieră în lagăre!).

Deci Sima minte și explicația venirii lui în România este că vroia să-l convingă pe Miti Dumitrescu să nu asculte ordinul Comandamentului și să-l împuște doar pe Armand Călinescu, așa cum relatează preotul Ion Dumitrescu-Borșa în "Cal troian intra muros". Rezultatul venirii lui Sima: nu s-a "organizat" nimic, ci a fost împușcat doar primul ministru, A. Călinescu. E "la mîntea cocoșului" deci motivul real al venirii lui Sima!

Acest nou atentat a servit ca pretext pentru ASASINAREA SUCCESORULUI CĂPITANULUI, GH. CLIME, și a întregii elite aflate în lagăre, și, în plus, a câte trei notabilități legionare din fiecare județ al țării.

Deci povestea din anul precedent s-a repetat: Sima fiind cel care se ocupa de legăturile cu țara, a transmis propriile ordine, contrare celor primite de la Comandament.

ÎN CONCLUZIE, principalul RĂSPUNZĂTOR pentru DECAPITAREA Mișcării a fost SIMA care afirmă clinic: "Cu atât mai gravă se prezenta criza în Mișcare după moartea unui șef de talia lui Corneliu Codreanu, care fusese și întemeietorul, și mai ales



când știm că elita disponibilă din care se putea selecta succesorul avusese aceeași soartă tragică." (H. SIMA - "Era libertății", vol. I, Ed. "Gordian", Timișoara, 1995, pg. 35)

Astfel, prin dispariția elitei legionare "din care se putea selecta succesorul" Căpitanului, Sima și-a croit drum spre șefia visată.

Legionarii au reconstituit trădarea lui mai târziu, după ani, din mărturiile supraviețuitorilor și analiza faptelor, iar acum înseși MEMORIILE LUI SIMA O CONFIRMĂ - indirect dar clar.

II. "ÎMBROBODIREA" SUPRAVIEȚUITORILOR ȘI A TATĂLUI CĂPITANULUI

SIMA a intrat în Mișcare în 1930. Dar în 1940, după 10 ani în Mișcare și după 2 ani de terorism (atentate), rămăsese un necunoscut pentru ceilalți comandanți legionari, necunoscând nici măcar pe cei cinci fondatori ai Legiunii (deși Mironovici îi fusese șef direct chiar în Comandamentul de prigoană)!!

"Pe Radu Mironovici îl cunoșteam prea puțin." (H. Sima - "Sfârșitul unei domnii sângeroase", Ed. "Gordian", Timișoara, 1995, pg. 35);

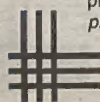
"(...) am făcut un raid până la Miercurea Sibiului, unde locuia Corneliu Georgescu. Nu-l cunoșteam decât fugăr din rarele întâlniri de la sediul din București în vremuri bune, fără să fi avut vreodată prilejul să stau cu el temeinic de vorbă." (ibidem, pg. 184)

De aceea SIMA l-a învăluit pe tatăl Căpitanului, reușind să-l păcălească, iar autoritatea acestuia i-a fost de un mare ajutor pentru a deveni cunoscut în doar 3 luni: "Căștigasem un sprijin nesperat. (...) A fost pentru mine un adevărat părinte și m-a ocrotit în toate împrejurările când era nevoie de cuvântul și autoritatea lui." (H. Sima - "Sfârșitul unei domnii sângeroase", pg. 124); "Voi scrie o scrisoare pe care să o citești în adunare. În această scrisoare voi declara că <<singurul îndreptățit să angajeze politic Mișcarea este Horia Sima>>." (ibidem)

Prof. Ion Zelea Codreanu, tatăl Căpitanului, era un vechi luptător naționalist creștin și o personalitate a Mișcării: combatant pe front în primul război mondial, își câștigase gradul de maior; fusese de două ori deputat al Gărzii de Fier în Parlamentul Țării, fusese parlamentar al Partidului Total Pentru Țară, era membru al Senatului Legionar încă de la înființare și, în plus, se bucura de mare respect și popularitate în rândurile legionare. În plus, după recunoaștea SIMA, "Profesorul se ținea bine. Drept ca o lumânare, avea privirea așezată și mintea limpede. Anii de lagăr nu-l doborâseră și nici tragediile de familie." (ibidem, pg. 124)

Fruntașii legionari rămăși în viață după masacrul din 1939 au fost convinși de autoritatea morală a tatălui Căpitanului ca SIMA să reprezinte din punct de vedere politic Mișcarea în vara anului 1940. **NOTA BENE:** era vorba de reprezentare politică și doar în acea perioadă, vara anului 1940.

Totuși, fruntașii legionari erau îngrijorați, necunoscându-l pe comandantul lansat peste noapte. Chiar și cei "atașați de el" nu aveau încredere, după cum ne povestește însuși SIMA: "Șefii legionari, chiar și cei atașați de mine, vroiau să cunoască evenimentele și să fie consultați asupra măsurilor ce trebuiau luate, pentru a pune Mișcarea la adăpost de primejdii și a-i



asigura eficacitatea politică." (ibidem, pg. 169)

De aceea, la îndemnul col. Șt. Zăvoianu, vechi membru al Senatului Legionar, SIMA a încercat să-și consolideze poziția încropind un așa-zis "For Legionar". "De mai multă vreme Colonelul Zăvoianu mă tot îndemna să constituim un organism central, un fel de for legionar, alcătuit din fruntașii Mișcării, unde să se dezbătă toate problemele ce se vor ivi în Legiune sau în domeniul politic." (ibidem, pg. 168)

Dar în loc să formeze un "organism central" cu toți fruntașii legionari, așa cum declara, SIMA a întocmit o listă cu câțiva care îl agreau: "Am comunicat Colonelului Zăvoianu că sunt de acord cu ideea lui și, împreună cu el, am fixat locul, ziua și persoanele care să fie invitate." (ibidem, pg. 170)

Trucul lui Sima urmărea să dea impresia că avea adeziunea tuturor, dar așa-zisul For a fost format din 11 persoane - și aceasta prin "adăugiri succesive"!

"Așa cum s-a mărit Forul prin adăugiri succesive, a avut la începutul lunii Septembrie următoarea configurație: Col. Zăvoianu, Aristotel Gheorghiu, Constantin Popescu-Buzău, Ilie Gârneață, Radu Mironovici, Corneliu Georgescu (când venea în Capitală), Vasile Iasinschi (când venea în Capitală), Mille Lefter, Horia Sima, Constantin Stoicănescu, Nicolae Petrascu (când venea în Capitală), și Prof. Traian Brăileanu." (ibidem, pg. 170)

Așa-zisa constituire a acestui fantomatic For cu componență incertă, nu a fost oficială și nu s-a bazat pe nici un document. Nici măcar după constituirea statului "național-legionar" nu s-a făcut publică lista membrilor acestuia; SIMA însuși recunoaște: "Nu s-a procedat propriu-zis la o constituire formală și mai ales ne-am ferit să întocmim vreun act, ci ne-am adunat cu toții în jurul aceleiași mese pentru a dezbate în modul cel mai liber situația politică a țării și a Legiunii." (ibidem, pg. 170)

Iar masele legionare nu au reprezentat un obstacol în calea lui SIMA, acestea având falsa impresie că ar fi fost recunoscut ca șef de către supraviețuitorii elitei Căpitanului, după mărturiseste cinic chiar el: "În provincie, teroarea ia forme mai acute și are efecte mai durabile. Oamenii se dezmeticesc mai greu, pentru că nu înțeleg mersul general al evenimentelor. Cu rare excepții, ei nu gândesc imediat și nu descifrează decât cu întârziere sensul adânc al unor schimbări." (ibidem, pg. 136)

Și astfel, în final, legionarii s-au trezit că SIMA era vicepreședinte al Consiliului de Miniștri și, în plus, menționat prin Decret regal drept... "Comandant al Mișcării"!

"Mihai I. (...) Am decretat și decretăm: (...) 4. Dl. Horia Sima este Comandantul Mișcării Legionare."

În mod normal, după asasinarea succesorului de drept, al Căpitanului, Gh. Clime, conducerea Mișcării ar fi trebuit s-o ia unul dintre cei trei întemeietori rămași în viață: Ilie Gârneață, Radu Mironovici sau Corneliu Georgescu. Dar nici unul dintre ei nu s-a repezit să ia locul Căpitanului pentru că orice legionar adevărat nu se înghesuie la șefie - e o regulă legionară de bază: Insuși Căpitanul se trecea al doilea pe listele de candidați la alegeri! În plus, să fim sinceri, nici unul dintre cei trei nu întrunea calitățile Căpitanului, și toți erau conștienți de fapt. "Da, dar oricum ar fi fost, erau mult mai buni și mai corecți ca Sima", poate vor spune unii. Așa e! Dar "Dă-l, Doamne, românului mintea de pe urmă!" spune un proverb.

Ar fi trebuit totuși să desemneze ei un șef, dar erau total dezorientați și au răsuflat ușurați că tatăl Căpitanului, cu marea sa autoritate morală, a ales pentru ei.

Pentru că s-a discutat mult pe tema nelegitimității lui la conducerea Mișcării, SIMA declară că ar fi fost investit cu această calitate de către Forul Legionar (care am văzut că de "serios" era!): "În acel moment (adică atunci când cica ar fi fost confirmat el ca șef de către fruntașii legionari) erau în față următorii: Întemeietorii ai Legiunii, Corneliu Georgescu, Radu Mironovici și Ilie Gârneață, Comandantul Bunei Vestiri Mille Lefter, Vasile Iasinschi, Colonelul Zăvoianu, Aristotel Gheorghiu și Popescu-Buzău." (ibidem, pg. 248)

Cam puțini, nu?! Nemaivorbind de faptul că Sima face această declarație după 37 de ani de la eveniment, când toți cei nominalizați ca făcând parte din For muriseră și nu-l mai puteau contrazice! Nu-l contraziceau aceștia, dar tot mai mulți începuseră să-l conteste. De aceea SIMA se burzuluiește sofistic: "Bineînțeles că odată procesul succesiunii încheiat, nimeni nu mai are nevoie să-l pună în discuție, să-l conteste, să-l reia de la capăt, căci atunci Legiunea intră în anarhie și se dezmembrăază." (pg. 248)

Această afirmație este în totală contradicție cu principiile legionare: "Într-o organizație nu intră cine vrea, ci intră cine trebuie și rămâne cine e atâta vreme cât e om corect, muncitor, disciplinat, credincios." (Corneliu Zelea Codreanu - "Pentru legionari", pg. 202, Ed. Scara, 1999). Deci dacă în Mișcare nu pot rămâne decât oamenii corecți și credincioși, cu atât mai puțin poate rămâne pe vecie la conducere un impostor dovedit ca atare!

Tatăl Căpitanului, cel care, generos și naiv, îl susținuse pe Sima, fiind indus în eroare de

demagogia obscurului comandant legionar, s-a lămurit în numai câteva luni în legătura cu impostura acestuia, și a luat imediat altitudine publică împotriva lui, retrăgându-l creditul moral pe care i-l acordase.

Apoi s-au dezmeticit și ceilalți, pe rând, renegându-l pe cel care a distrus practic Mișcarea din interior și a compromis-o în ochii opiniei publice. "Comandantul" rămas fără trupa s-a trezit ordonând pereților...

CONCLUZII

1) Departe de a fi un succesor legitim la conducerea Mișcării, SIMA, ajutat de un concurs nefericit de împrejurări, a ajuns "în vârf" prin minciună, trădare și complicitate la crime.

Nici cei mai puternici dușmani ai Legiunii, nici Carol al II-lea și nici Armand Călinescu, n-ar fi reușit să-și aducă la îndeplinire planul de exterminare a conducerii legionare dacă nu ar fi existat colaborarea lui Sima din interiorul Mișcării, prin:

- ordinele de atentate din nov. 1938 transmise pe cont propriu în calitate de om de legătură în teren între legionarii liberi și "Comandamentul de prigoană", fără știrea acestuia, încălcând ordinul Căpitanului de liniște (Circulara 58/1938, reînnoită public din închisoare), astfel Sima motivând asasinarea Căpitanului

- ordinul de împușcare a lui Armand Călinescu - dat tot pe cont propriu, fără acordul Comandamentului provizoriu refugiat la Berlin - care a avut ca urmare (previzibilă) sângeroasele represalii din partea autorităților: masacrul elitei legionare

2) Sima și-a dovedit atât incapacitatea de "om politic", cât și cea de conducător al organizației pentru a cărei șefie îi călcase în picioare înseși principiile, apoi propriile legăminte și, în plus, orice urmă de omenie și de morală.

După ce a parvenit la conducerea Legiunii cu mâinile pătate de sânge legionar, a continuat "opera" de distrugere a Mișcării prin așa-zisa "biruință" de la 6 sept. 1940 care a durat 4 luni, băgând Mișcarea într-o nouă și crâncenă prigoană care a costat mii de vieți. După care a fugit din țară pentru totdeauna, în portbagajul mașinii unui sas.

Faimoasa scindare (dintre așa-numiții "codreniști" (adică legionarii adevărați!) și simiști (adică noii oameni ai lui SIMA) a avut loc la puțin timp de la instalarea lui SIMA la conducere.

NOTĂ: Sursa de inspirație a fost chiar site-ul dvs., www.zelea-codreanu.com - Doctrină / Abateri de la doctrină

ÎNTREBAREA LUNII SEPTEMBRIE: De ce credeți că supraviețuiește simismul?

PREMIU: "Învierea" (vol. II) - Șerban Milcoveanu.

PAȘI PE AMINTIRI (continuare din pag. 12)

Au dat și exemple concrete în privința sancționării: un mare număr de amenzi s-au dat celor aprox. 30 de agenții de taxi din Chișinău, șoferii dorind să preia comenzile în limba rusă "motivând" că nu înțeleg limba română, deși sunt obligați prin lege să o cunoască. Aplauze s-au auzit când un profesor a învinuit guvernul că acceptă existența unei legi care face referire la "limba maternă" sau "limba acceptabilă" (?) și nu pune punctul pe "i", adică folosirea obligatorie, absolut în toate domeniile, a limbii române. Sintagmele amintite trebuie să dispară imediat ca să nu mai genereze conflicte într-un stat ce se vrea a fi suveran și independent.

La ieșirea din parc am poposit pentru o oră la o terasă din Piața Marii Adunări Naționale, având în față o sticlă de bere rece marca "Chișinău". Piața era plină de tineret cu un aspect fizic plăcut, care acompania cu glasul o formație de muzică ușoară. Mi-am continuat drumul spre hotel, amuzându-mă de reclamele și anunțurile expuse în vitrinele magazinelor sau pe panourile publicitare - bunăoară: "Deschis veșnic" (!) , "Văzduh în roți non-stop" (adică pomparea de aer în roți), "Cumperi de aici un televizor și primești gratis o cutie de bere", "Închideți ușa, în sală lucrează condiționatul" (adică funcționa aparatul de aer condiționat),

"Centrul de deservire medical". Pe un bener, lângă o femeie voluminoasă, era scris: "Nici o mâncare fără Marița!" - numai că nu era vorba despre persoana desenată, ci de ... pachetele de macaroane "Marița". O reclamă: "Vindem eliminatori" (!?) nu am înțeles-o: M-au amuzat și numele unor restaurante: "Chietrosul", "Cașalot" (!), al unui magazin de fierărie ("Bomba") și al magazinelor pentru copii: "Cotcodac", "Cucurigu", "Alunița", "Albinuța". Și fiindcă a venit vorba de cei mici, aceștia au două teatre de păpuși: "Licurici" și "Guguță".

A doua zi petrecută în Chișinău am parcurs-o fără a avea un itinerar precis. De la hotelul "Cosmos", de lângă gară, unde eram cazat, care are încă în față statuia hoțului Kostovschi (care nu a fost dată jos), am ajuns tocmai la periferia orașului, la Circ. Acesta este în paragină de mulți ani, nefuncțional din cauza terenului pe care a fost construit (un fost cimitir care a fost transferat într-un alt loc, iar biserica, distrusă). "Pedeapsa lui Dumnezeu!" spun cei care cunosc cum s-a făcut construcția marii arene de divertisment.

Am descoperit în centrul orașului Ambasada Rusiei, o clădire mare, pe măsura prestigiului. Pe 28 iunie 2013 a avut loc în fața ei un mare miting de protest organizat de Forul Democratic al Românilor din Republica Moldova în legătură cu împlinirea a

73 de ani de la ocuparea Basarabiei și a Nordului Bucovinei de către URSS, sub genericul "Lăsați-ne odată-n pace!" A participat la miting un mare număr de oameni care au înfierat deportările în întinsele gulaguri siberiene și în cele din Kazahstan, interzicerea limbii române, falsificarea istoriei, demolarea lăcașelor sfinte, scoaterea cărților din biblioteci, ruperea oricăror legături cu Țara de dincolo de Prut.

Un alt miting, în aceeași zi, a avut loc în Piața Marii Adunări, în fața monumentului ridicat în memoria victimelor ocupației sovietice și ale regimului comunist. Printre cei care au luat cuvântul s-a numărat și Ion Ungureanu, fost ministru al Culturii și Cultelor din Republica Moldova, care a spus, printre altele: "Dacă ajungi să-ți numești fratele <<ocupant>>, iar pe străini, <<eliberatori>>, e foarte grav. Ce poate fi mai tragic decât acest destin ingrat basarabean?"

Dar să închei: mi-am depășit demult pagina alocată. Vizita de două zile în Chișinău a fost foarte plăcută, motiv pentru a o repeta ori de câte ori voi avea ocazia.

- SFÂRȘIT -

ABONAMENTE PE ADRESA:
 NICADOR ZELEA-CODREANU, STR. BANUL
 DUMITRACHE NR. 35, SECT. 2, BUCUREȘTI
 Tel.: (021) 2425471; 0745 074493
Prețul unui abonament pentru un an:
 50 RON pentru țară (București și provincie); 70 RON
 pentru Europa; 130 RON pentru Canada, SUA, Australia.
 Se pot face abonamente pentru minim jumătate de an.



Ionel Murar - Tormac (Timiș):
 Reproducem un fragment din misiva dvs., întâmplarea care v-a marcat cu mulțumirea că ați avut curajul să însoțiți pe ultimul drum un legionar încă de pe când erați copil, în ciuda interdicției și a spaimii: "Oricare dintre semenii noștri ar avea de povestit amintiri. Cu încredința dvs., am să încerc să-vă redau una din amintirile mele mai umbroase dar care mi s-a fixat în memorie în mod deosebit, și veți vedea de ce. Eram la vârsta când nici nu mă interesau și nici nu înțelegeam multe dintre evenimente, mai ales politice care se petreceau în țara asta, cu toate că se derulau în jurul meu. Cele ce am să vă spun s-au petrecut la Sân Nicolaul Mare, un viitor oraș. Într-o după masă s-au adunat la stradă mulți oameni, dar mai multe femei și, desigur, noi, copiii, curioși de ce se va întâmpla la casa de peste drum, la colț. <<Azi îl aduc pe Lupu de la pușcărie!>> zise o vecină mai guralivă. Într-adevăr, spre seară, pe când se îngâna ziua cu noaptea, a sosit o ambulanță însoțită de milițieni. Din mașină a fost scoasă o targă și dusă în curte. Fiind copil, n-am prea fost băgat în seamă de milițieni și am reușit să mă strecor mai aproape de targă, unde am văzut un cadavru viu. Niște ochi albaștri băgați în fundul capului. Era acoperit cu un cearșaf murdar și cu ceva pete mari ruginii. Măinile erau afară: niște oase acoperite de piele și vine umflate. Sub cearșaf se vedeau contururile picioarelor. Femeile, șocate și emoționate, au început să murmure, fiind admonestate de uniforme albastre, cu și fără epolet: <<Uitați-vă bine... Așa ajung toți legionarii care se împotrivesc regimului nostru popular.>> Omul stătuse închis ani, și acum, în 1964, i se dăduse drumul în halul în care l-am văzut. <<Al lui Lupu>> a murit în mai puțin de o săptămână. La înmormântare a participat doar părintele și familia. Erau și doi străini bine îmbrăcați... Dl. Lupu n-a avut dieci în față și nu s-au ținut slujbe la fiecare colț de stradă, după datină. Noi, cam șase la număr, care eram de obicei dieci cu prapuri, am așteptat un semn de la părintele, dar care nu a venit. Atunci l-am însoțit „neîmbrăcați”, mergând pe lângă casele oamenilor, până la cimitir. Am așteptat liniștiți la poartă până a venit părintele și o doamnă în negru, care a dat la o parte un prosop alb de pe un coșuleț și ne-a zis: <<Luați colaci. Bine ați făcut că ați venit>>. L-am însoțit pe părintele până la biserică, unde ne-a spus că nu a putut face mai mult și că bine am făcut că am însoțit mortul până la cimitir.”

„Un constănțean, nepot de marinar”: Cititorul anonim ne felicită pentru cele articolele din ultimul număr, care se referă la evacuarea armatelor române și germane de la Sevastopol în 1944. La această acțiune majoră a participat și bunicul său care era maistrul militar pe distrugătorul „Regina Maria” și de aceea ne scrie următoarele: „Marina Regală Română a înfruntat cu mult curaj un uriaș adversar în Marea Neagră. Raportul de forțe material, al dotării, era de cca. 1/10 în favoarea Marinei Sovietice. Ca exemplu putem da crucișătorul <<Parijskaia Comuna>> (<<Comuna din Paris>>) care singur însuma mai mult decât tonajul tuturor navelor noastre de război. Iar faimosul nostru submarin „Delfinul” era singur în fața a 20 de submarine inamice care erau permanent operative. Această discrepanță a fost însă suplinită de capacitatea de conducere a comandanților, de profesionalismul și eroismul echipajelor. Marina noastră militară a avut pierderi mici raportate la pierderile sovietice în crucișătoare, distrugătoare etc. De aici această atitudine înversunată după 23 aug. 1944 față de Marina Regală Română a componentelor flotei sovietice. Ei au găsit în portul Constanța navele de luptă ale Marinei noastre acostate la chei, la danele ce le erau rezervate, cu echipaje și comandă complete. Noii noștri aliați care cu puține zile înaintea erau însă inamici, au transformat noaptea de 5 sept. 1944 în <<Noaptea Sf. Bartolomeu>> pentru flota noastră. Ostașii sovietici, având un



comportament total lipsit de spirit militar, plini de ură, mulți în stare de ebrietate, distrându-se prin spargerea bufetelor, paharelor, a oglinzilor și a tablourilor, au ocupat toate vapoarele ancorate, acordându-se numai 10 minute echipajelor de a-și lua bocceaua cu obiecte personale. Personalele de pe ruta Constanța - București erau arhipline, zeci de persoane găsimu-și loc pe acoperișul vagoanelor. Marina Regală fusese desființată! Toți marinarii și comandanții lor au părăsit navele cu lacrimi în ochi. Contraamiralul Horia Măcellariu a permis plecarea Marinei Germane din Constanța, deși se anunțase <<întoarcerea armelor>>, iar despărțirea a fost amicală. A fost acuzat de <<ostilitate și lipsă de combativitate>>, după terminarea războiului fiind judecat și condamnat la mulți ani de detenție.”

Erika Gross - Sibiu: Așa cum v-am promis numărul trecut, vă informăm foarte pe scurt despre etnicii germani și activitatea lor în Waffen SS între 1941 - 1944. Minoritatea germană, destul de numeroasă, a cerut strămutarea ei în Germania după modificarea frontierelor în urma odiosului tratat Ribbentrop - Molotov. Astfel, în Basarabia (sudul ei, Bugeac), în 1940, din cele 93.299 persoane au rămas pe loc în 1941 doar 2058; în Suceava din 52.129 au rămas pe loc doar 3734, în Dobrogea din 15.440 au rămas la casele lor 1693. Procentul celor refugiați a fost mult mai mic în Vechiul Regat, plecând în Germania 10.091 de oameni, refuzând plecarea 46.258. Marea majoritate a etnicilor germani din Transilvania și Banat a rămas pe loc. Subliniez faptul că în perioada interbelică etnicii germani au fost loiali statului român. Plecarea lor masivă din provinciile din est și din nord se explică prin faptul că erau deplini conștienți că sub regim sovietic vor fi

nimiciți. Strămutarea lor a modificat ponderea elementului german în structura populației României, acesta înregistrând o scădere semnificativă, deși cu 4% în 1940, în luna mai, se situa pe locul 2 după români. La recensământul efectuat la 6 aprilie 1941 s-a consemnat existența a 542.325 locuitori care se declaraseră de etnie germană. De exemplu, au rămas în Timișoara 30.940, adică 28% dintre etnicii germani, în Sibiu 37%, în Brașov 19,1% și în București 25.836 - adică 2,6%. Implicarea armatei române în război, la 21 iunie 1941, a atras, firesc, participarea în campanie și a militarilor de etnie germană, de la soldat la general. Dar Ion Antonescu garanta sașilor și șvabilor care nu doreau să se înroleze în armata română, ci în Waffen SS, faptul că nu vor fi sancționați. În România nu era permis portul uniformei germane de către cei înrolați în Waffen SS decât pe timpul transportului, la intrarea și ieșirea din țară. De asemenea, statul român nu acorda pensii voluntarilor în Waffen SS deveniți inapți sau indemnizații urmașilor celor morți. Dar în primăvara anului 1941 mulți etnici germani din România încorporați în unități germane, au solicitat să fie înrolați din nou în armata română, cerere care a fost acceptată. Dar nu numai cei înrolați în Waffen SS, ci întreaga minoritate germană a avut mult de suferit: în ianuarie 1945, când nu se terminase încă războiul, la presiunea autorităților sovietice generalul Rădescu a semnat un decret în care se specifica faptul că toți cei de origine germană, de la tinerii de 16 ani și până la vârstnicii de 55 de ani, să fie deportați în Rusia, unde să muncească forțat. Nu s-au mai repatriat câteva zeci de mii de sași și șvabi, morți din cauza condițiilor grele și inumane de muncă. Conducătorul Grupului Etnic al Germanilor din România a fost Andreas Schmidt, arestat în ianuarie 1945 în urma unei parașutări nereușite; a murit în Siberia, în lagăr, patru ani mai târziu.

Emilian Ghika

	ISSN 1583-9311
Redactor șef:	Nicoleta Codrin
Colegiul de redacție:	Emilian Ghika, Corneliu Mihai, Marius Prichici, Viorel Bârzeanu
Relații cu publicul:	Str. Mărgăritarelor nr. 6, sector 2, București - Vinerea, orele 15-17 (zona Circului - Inters. cu Ștefan cel Mare, colț cu str. V. Lascăr)
	Tel.: (021) 2425471 sau 0745 074493
	e-mail: cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com

